

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення

управлінням Державної служби якості освіти у Волинській області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

Зачернецька гімназія Україна, 44340, Волинська обл., Ковельський р-н, село Зачернеччя, вул. Шкільна, будинок 2 тел.: +380961393600 ФЕДОРУК Ілона Валеріївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	0	1	8	1	6	1	
Засновник юридичної особи	СМІДИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	2	8	8	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	4	3	4	0		
Україна, 44340, Волинська обл., Ковельський р-н, село Зачернеччя, вул. Шкільна, будинок 2	Телефон		+380961393600						
	Факс		-						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		zacerneckagimnazia686@gmail.com						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	4	3	4	0		
Україна, 44340, Волинська обл., Ковельський р-н, село Зачернеччя, вул. Шкільна, будинок 2	Телефон		+380961393600						
	Факс		-						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail		zacerneckagimnazia686@gmail.com						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ФЕДОРУК Ілона Валеріївна								
Строки проведення інституційного аудиту	12-18.03.2024								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 06.13.2024 року № 01-07/13								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-07/13/02/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	26								
З них педагогічних працівників	17								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	45								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

АНДРІЙЧУК Світлана Михайлівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

НІКІТЮК Оксана Анатоліївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

ПОПОВИЧ Роман Михайлович, головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти Волинській області.

Члени експертної групи:

КУБАЙ Валерій Олександрович, директор закладу загальної середньої освіти «Ліцей № 7 м. Ковеля», вчитель фізики (за згодою);

МИТЧИК Тетяна Йосипівна, директор закладу загальної середньої освіти «Камінь-Каширський ліцей» № 2 Камінь-Каширської міської ради Волинської області, вчитель математики (за згодою);

МОСКАЛЮК Наталія Іванівна, вчитель початкових класів опорного закладу «Луківський ліцей» Луківської селищної ради Ковельського району Волинської області (за згодою).

Загальна характеристика закладу освіти

Зачернецька гімназія (далі – заклад освіти, гімназія, школа) розміщена у двоповерховій будівлі, що введена в експлуатацію у 1967 році. Загальна площа приміщень – 1430 м², кількість навчальних кабінетів та класних кімнат – 16, їх площа – 716 м². Площа земельної ділянки - 2,9061 га. Проектна потужність будівлі закладу освіти – 300 учнівських місць, фактична наповнюваність – 45 учнів. Кількість класів – 8. Відсутній 3 клас, Середня наповнюваність класів у 2021-2022 навчальному році становила: у 1-4 класах - 7 учнів, у 5-9 класах - 6 учнів; у 2022-2023 навчальному році: у 1-4 класах – 5 учнів, у 5-9 класах - 7 учнів; у 2023/2024 навчальному році середня наповнюваність класів становила: у 1-4 класах – 4 учні, у 5-9 класах – 8 учнів. У гімназії працює 26 працівників, з них - 17 педагогів. В закладі освіти навчається двоє учнів з ООП, створено 2 інклюзивні класи.

Будівля закладу освіти перебуває в комунальній власності Смідинської сільської ради. Земельна ділянка передана в постійне користування закладу освіти. Фінансування закладу освіти здійснюється Смідинською сільською радою.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 17).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 7).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 16).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 21).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Зачернецької гімназії та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов	За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з директором, анкетування учнів, батьків, педагогів з'ясовано, що в закладі освіти ведеться робота щодо створення безпечних умов навчання та праці; обладнано укриття,

навчання та праці

встановлено «Тривожну кнопку», розроблено «Паспорт безпеки». Територія перед закладом чиста, охайна, однак, тротуарна плитка, що веде до головного входу частково вкрита мохом. На території закладу виявлено нагромадження будівельного сміття поряд із лівим крилом будівлі, що залишилось після ремонту покрівлі. Значна частина огорожі закладу відсутня, відсутні хвіртка й ворота, що закривали прохід на територію з боку вулиці. Територія не освітлюється у вечірній і нічний час. Ганок закладу обладнаний пандусом для осіб з особливими освітніми потребами. В окремих місцях на стелі та кількох стінах будівлі закладу наявні сліди затікання та обвалу штукатурки внаслідок пошкодження покрівлі. В одному з кабінетів волога пошкодила паркетне покриття.

Організовано чергування вчителів та робітників на вході до школи та поверхах. Огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу періодично здійснюється черговим вчителем.

На території закладу не облаштовані спортивні майданчики для здобувачів освіти початкової школи, а наявні футбольне, баскетбольне та волейбольне поля мають пошкодження трав'яного покриття. Спортивний інвентар надійно закріплений. Місця для ігор відмежовані насипаними піском лініями та кольоровими прапорцями. На території закладу освіти розташовані укриття, котельня, надвірний туалет, старий яблуневий сад. Санітарна обрізка саду проводиться регулярно, нависаючі гілки чи сухостійні дерева відсутні. Всі учні (100 %) та майже всі батьки (95 %) задоволені облаштуванням території навколо школи.

Початкова школа, що розташована на другому поверсі будівлі, не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової освіти. Кабінет історії обладнаний в кінці поверху відведеного для учнів 1-4 класів. Навчальні приміщення, що розташовані в цокольних або підвальних поверхах школи, відсутні.

Розрахункова місткість захисного укриття закладу відповідає кількості учнів, однак, у ньому не забезпечено місця для сидіння у достатній кількості, відсутні контейнери для зберігання продуктів харчування, резервне електроживлення, мережа Інтернет. В укритті закладу відсутні умови для проведення навчальних занять та не забезпечено вільний доступ осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення. За результатами опитування, укриттям та умовами безпеки і гігієни, які там створені, задоволені більшість опитаних здобувачів освіти (71 %) та близько половини батьків (57 %).

Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає санітарним нормам. Результати опитування здобувачів освіти та їх батьків вказують, що повітряно-тепловим режимом у будівлі задоволені 57 % учнів та майже 62 % батьків. У закладі здійснюється щоденне вологе прибирання всіх приміщень відповідно до санітарних вимог. Дотримується режим провітрювання класних кімнат. Чистотою навчальних приміщень задоволені переважна більшість учнів (85 %) та батьків (85 %). Питний режим у закладі освіти не забезпечено.

Санітарні вузли забезпечені рідким милом, туалетним папером, електричними сушарками для рук та регулярно прибираються, однак, санітарні вузли для учнів початкової школи не обладнані дитячими унітазами або чашею Генуя. У закладі відсутні окремі туалетні кімнати для хлопчиків та дівчаток, працівників школи. Наявні туалетні кімнати

не обладнані спеціальними пристосуваннями для осіб з особливими освітніми потребами. Чистотою та облаштуванням туалетних кімнат задоволені більшість опитаних здобувачів освіти (71 %) та майже всі батьки (90 %).

Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність. В освітньому процесі використовуються усі навчальні приміщення.

У коридорі другого поверху облаштовано місце для відпочинку учнів 1-4 класів, однак є потреба у створенні додаткових осередків для відпочинку здобувачів базової освіти.

Усі педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській кімнаті та у навчальних кабінетах.

За результатами спостереження за освітнім середовищем і навчальними заняттями з'ясовано, що заклад забезпечений навчальними кабінетами й приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та здійснення освітнього процесу. У закладі функціонують: кабінети української мови та літератури, математики, історії, фізики, хімії, інформатики, географії/біології, бібліотека, майстерня, гардероб, вчительська кімната, їдальня, спортивна зала (потребує оновлення спортивний інвентар), ресурсна кімната. Всі кабінети, а особливо фізики та хімії потребують додаткового обладнання засобами навчання й комп'ютерною технікою для виконання відповідних навчальних програм. Наявна комп'ютерна техніка застаріла, підключення до дротового Інтернету відбувається із значною затримкою. Встановлені WI-FI роутери впевнено покривають лише другий поверх та одне крило першого.

У навчальних кімнатах початкової школи НУШ створено відповідні осередки для творчості, читання, відпочинку, ігор; облаштовані робочі місця учнів, забезпечено необхідним дидактичним матеріалом та технічним оснащенням. У класах демонструють дитячі малюнки та поробки, є окремі стенди, де розташовано навчальну інформацію, стіну слів, національну символіку тощо.

У закладі приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності й охорони праці: розроблені та затверджені програми вступного та первинного інструктажів з охорони праці. Річний план роботи закладу праці передбачає навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в надзвичайних ситуаціях, надання домедичної допомоги. У навчальних кабінетах наявні первинні засоби пожежогасіння. У закладі облаштовані куточки з охорони праці, безпеки життєдіяльності, у відведених місцях розміщено плани-схеми евакуації учнів та працівників з приміщень. Усі необхідні журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності, інструкції з правил безпеки в кабінетах наявні й ведуться відповідно до вимог законодавства.

Всі опитані учні (100 %) повідомили, що поінформовані щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Більшість педагогів (75 %) зазначили, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Проте спостереження за освітнім процесом показали, що не всі педагогічні працівники проводять інструктажі з безпеки

життєдіяльності на початку навчальних занять. Необхідно підкреслити, що не всі пам'ятки для учасників освітнього процесу щодо правил поведінки під час повітряної тривоги, евакуації, перебування в укритті оприлюднені.

У закладі освіти приділяється увага навчанню педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, переважна більшість педагогів (87 %) підтвердили, що володіють такими навичками.

Результати анкетування показали, що майже всі педагогічні працівники (94 %) знають і дотримуються алгоритму дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу чи раптового погіршення їх стану здоров'я та вживають необхідні заходи у таких ситуаціях.

Організація харчування в закладі освіти не сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Інформування про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я надавалось здобувачам освіти лише на початку року/семестру, на цей факт вказують близько половини із опитаних учнів (57 %). У приміщенні їдальні відсутні візуальні матеріали для популяризації здорового харчування. У першому півріччі 2023-2024 навчального року шкільна їдальня не функціонувала через відсутність кухаря. З другого семестру для учасників освітнього процесу доступне щоденне меню, що розміщене на відведеному для цього місці. Анкетування батьків показало, що більшість учнів (62 %) харчуються в їдальні постійно або іноді, переважна більшість опитаних батьків (85 %) задоволені харчуванням, однак, лише близько половини учнів (57 %) вважають їжу в їдальні смачною й корисною, 29 % учнів не харчуються в їдальні, переважно через те, що приносять їжу з собою.

У закладі освіти створено локальну комп'ютерну мережу. Більшість комп'ютерів підключені до мережі Інтернет. У школі функціонують 3 точки доступу до мережі Інтернет через Wi-Fi технології, що дає можливість використовувати електронні освітні платформи. На комп'ютерах користувачів встановлено безкоштовне антивірусне програмне забезпечення, але відсутнє програмне забезпечення, яке здійснює фільтрацію та моніторинг даних, що передаються через шкільне під'єднання до Інтернету та обмежує рекламу і блокує доступ до незаконного контенту, а також контенту, який є неприйнятним або шкідливим. За результатами інтерв'ю із заступником директора встановлено, що в закладі організуються профілактичні бесіди, виховні години, спрямовані на формування навичок безпечної поведінки в цифровому середовищі. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти (86 %) та всі батьки (100 %) поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет. Однак, 14 % здобувачів освіти зазначили, що з ними ніколи не проводили роботу щодо безпеки використання мережі Інтернет.

У закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Під час анкетування переважна більшість батьків учнів (81 %) повідомили, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти, проте, 19 % відмітили, що у дітей спостерігалось погіршення відносин з однолітками при переході до базової школи.

Усі педагогічні працівники (100 %) підтвердили, що в школі

	здійснюються заходи (обговорення змін в освітній політиці, умовах праці, індивідуальні методичні консультації), які допомагають їм адаптуватися до змін умов праці.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	<p>У закладі освіти розроблено (але не оприлюднено) План заходів протидії булінгу (цькування), який передбачає заходи спільно з представниками правоохоронних органів щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації, насильства. У розробці Плану заходів брали участь представники учнівського самоврядування.</p> <p>Зі слів заступника директора у закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації у формі бесід, класних годин, інформаційно-роз'яснювальної роботи з батьками.</p> <p>Результати опитування вчителів вказують, що переважна більшість педагогічних працівників (87 %) працюють над створенням у класі атмосфери рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (69 %), проводять класні години, бесіди з учнями (56 %), інформаційно-роз'яснювальну роботу з батьками (50 %) задля запобігання проявам дискримінації в закладі освіти. Здобувачі освіти отримують інформацію щодо булінгу та інших форм насильства в основному від класних керівників та вчителів (43 %), від батьків (26 %), від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі (14 %), нічого про це не знають (14 %). Вищенаведені дані вказують на недостатню роботу, проведену педагогічними працівниками щодо інформування здобувачів освіти про булінг та інші форми насильства. Переважна більшість батьків учнів (90 %) стверджують, що у закладі інформують їх про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками та щодо попередження і спроби протидії насилля над дитиною, але 10 % батьків вказують, що не були проінформовані ні з першого, ні з другого питання, що свідчить про необхідність додаткового інформування батьків із наведених питань.</p> <p>Результати опитування вказують, що переважна більшість здобувачів освіти (86 %) охоче йдуть до школи, не мають проблем у взаєминах з однокласниками або іншими учнями школи та не відчують упередженого ставлення з боку вчителів. Усі педагогічні працівники вважають безпечними і комфортними умови навчання та праці в закладі, однак, 13 % з них вказують, що керівництво закладу проявляє неуважність до прохань і пропозицій педагогічних працівників, а більше половини вчителів (56 %) вказують на відсутність системи психологічної допомоги для педагогів. Переважна більшість батьків (86 %) не стикаються із скаргами дітей на образливу поведінку чи приниження з боку однокласників або інших учнів школи.</p> <p>Керівництво, педагогічні працівники гімназії ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Заклад освіти співпрацює з поліцейським громади, працівниками служби у справах дітей. На наявність такої співпраці вказала переважна більшість опитаних педагогічних працівників (87 %).</p> <p>У закладі освіти розроблені (за участі учнівського самоврядування) та оприлюднені на стенді правила поведінки здобувачів освіти. За результатами опитування, учасники освітнього процесу (71 % учнів, 100 % батьків і 100 % вчителів) ознайомлені з ними. 29 % здобувачів</p>

	<p>освіти не ознайомлені із правилами поведінки, але дотримуюся загальних правил культури поведінки. На думку більшості (69 %) педагогічних працівників здобувачі освіти не завжди дотримуються правил поведінки.</p> <p>У закладі ведеться облік відвідування учнями школи, класні керівники тримають на контролі питання відсутності дітей (перебувають на постійному зв'язку з батьками дітей, інформують адміністрацію школи про причини). У разі відсутності дитини на заняттях протягом 10 днів поспіль без поважних причин заклад освіти повідомляє відповідні служби.</p> <p>У журналі реєстрації звернень громадян відсутні заяви, повідомлення про випадки булінгу або цькування в закладі. За результатами інтерв'ю із заступником директора встановлено, що з метою протидії булінгу та запобігання проявів насильства організуються бесіди та виховні години із здобувачами освіти. Про низьку ефективність таких форм роботи з учнями свідчать результати опитування. Так на те, що вони потерпали від булінгу вказали 29 % здобувачів освіти (двоє із семи опитаних учнів). Троє із семи опитаних здобувачів освіти повідомили, що за останній рік на регулярній основі з ними траплялися у школі або за її територією випадки психологічного насильства. П'ятеро з семи учнів зазнавали психологічного насильства від інших учнів школи, а один учень із семи опитаних - від учителів. Про випадки фізичного насильства, яке трапилося з ними протягом останнього року в школі або за її територією, повідомили ті самі 29 % здобувачів освіти. Як і в першому випадку, переважна більшість (86 %) зазнавали фізичного насильства від інших учнів школи. Про випадки економічного насильства зі сторони однокласників заявив один із опитаних учнів. Для вирішення проблеми двоє учнів звертались по допомогу або до однокласників, або до класного керівника, внаслідок звернення булінг припинився на певний час. Один з респондентів вказав, що звертався до психолога, однак йому було відмовлено у допомозі. Результати опитування батьків вказали, що 24 % (п'ять із двадцяти одного опитаного респондента) звертались до закладу з приводу булінгу та вважають, що проблема вирішена конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося.</p> <p>Таким чином, вищенаведені факти, вказують, що у закладі не реагують належним чином на звернення про випадки булінгу, не приймаються необхідні рішення, не повідомляються правоохоронні органи про факти булінгу та іншого насильства.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У гімназії забезпечено безперешкодний рух територією та наявний пандус для маломобільних груп населення до головного входу школи, але не здійснено контрастне маркування першої й останньої сходинок ганку. Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у будівлі закладу відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі та контрастне маркування ділянки поручнів, які відповідають першій та останній сходинці маршу. У закладі наявні елементи візуалізації призначення приміщень та окремі вказівники, однак вони не мають системного характеру. У будівлі відсутні захарашення коридорів, рекреацій, міжсходових клітин, але немає можливості безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями, туалетні кімнати не пристосовані до потреб дітей з особливими освітніми потребами.</p>

У закладі освіти наявні й використовуються ресурсна кімната, дидактичні матеріали відповідно до освітніх потреб здобувачів освіти. Однак, ресурсна кімната не має достатньо простору для розміщення всіх необхідних засобів для роботи з учнями з особливими освітніми потребами, наприклад, відсутнє індивідуальне місце учня, зона асистента, місце для усамітнення, місце для групових занять.

На підставі висновків інклюзивно-ресурсного центру (за участі батьків) розробляються індивідуальні навчальні плани та індивідуальні програми розвитку з урахуванням особливостей учнів з особливими освітніми потребами. Для кожної дитини з особливими освітніми потребами створена команда психолого-педагогічного супроводу. За результатами засідань команд психолого-педагогічного супроводу ведуться протоколи. У закладі наявні дві посади асистента вчителя, що відповідає кількості інклюзивних класів. Корекційно-розвиткові заняття для учнів проводять педагогічні працівники закладу. Спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах показали, що в одному випадку вчитель та асистент вчителя не використовували додаткові матеріали, допоміжні засоби для опанування навчального предмету, відповідно до потреб учня з особливими освітніми потребами, а в іншому випадку експерт відмітив відсутність належної співпраці вчителя і асистента в інтересах учня з особливими освітніми потребами. На двох заняттях в інклюзивних класах асистент вчителя був відсутній. Вищевказані факти свідчать, що закладом освіти не забезпечується належний рівень корекційної спрямованості освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами.

За результатами спостереження за навчальними заняттями та освітнім середовищем можна зробити висновок, що в закладі освіти приділяється увага формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти під час викладання окремих предметів. У закладі приділяється увага енергозбереженню, однак, не запроваджено шкільну політику «мінімізації відходів», відсутні інформаційні матеріали про участь учнів в екологічних заходах, на території школи відсутні дослідні ділянки, «Екологічна стежина», метеорологічний майданчик. Пусті коридори закладу мотивують учнів до рухової активності відсутністю перешкод. З одинадцяти занять (на яких велось спостереження) лише на п'яти педагоги вживали заходів із запобігання втомлюваності.

Оформлення навчальних приміщень, коридорів, вестибюлю містить окремі елементи (стенди, картосхеми, настінні полотна), які мотивують до ведення здорового способу життя, оволодіння ключовими компетентностями. Наявне обладнання й засоби навчання використовуються для формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей під час викладання окремих навчальних предметів. Переважна більшість учнів (86 %) вказали, що під час освітнього процесу (в більшості випадків) не використовуються лабораторне обладнання, наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції), близько половини здобувачів освіти (57 %) відмітили, що комп'ютерна техніка і програми та/або інші гаджети використовуються на заняттях іноді або рідко.

Наявне окреме приміщення бібліотеки не використовується для організації інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу. У бібліотеці відсутній

	дротовий та бездротовий Інтернет, читальна зала, комп'ютеризовані місця для самопідготовки, пошуку інформації в мережі Інтернет. За результатами анкетування переважна більшість учнів (86 %) відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників. Приміщення бібліотеки своїми розмірами та обладнанням не може використовуватися для культурно-освітніх заходів чи діяти як інформаційно-ресурсний центр. Отже, простір та ресурси шкільної бібліотеки не сприяють організації самостійної, індивідуальної та групової роботи в рамках освітнього процесу.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	низький
1.3.	вимагає покращення

За напрямом 1.: вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником директора встановлено, що у закладі освіти лише частково забезпечено відкритість і прозорість оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Зокрема, питання стосовно оцінювання результатів навчання учнів розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Проте, ні на сайті закладу, ні на інформаційних стендах у навчальних кабінетах така інформація не оприлюднена. Неможливо відслідкувати наявність критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в освітній програмі гімназії у зв'язку з її відсутністю. За результатами вивчення педагогічної діяльності встановлено, що інформація про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів під час навчальних занять оприлюднюється педагогічними працівниками в усній формі.</p> <p>Згідно з результатами анкетування вчителі інформують учнів про критерії оцінювання навчальної діяльності у різний спосіб, зокрема: перед початком навчального року (94 %), більшість педагогів (69 %) - перед вивченням кожної теми, близько половини педагогів (46 %) - пояснюють учням індивідуально. На вебсайті або на інтерактивній платформі закладу освіти критерії оцінювання педагога (100%) не розміщують. Вчителі під час анкетування зазначають, що використовують критерії оцінювання, запропоновані МОН України (94 %), частина педагогів (25 %) - розробляють їх самостійно для кожного обов'язкового -виду роботи, 19 % - використовують критерії, розроблені іншими педагогами.</p> <p>Більшість опитаних учнів (71 %) підтверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів їх навчання від учителів перед вивченням кожної теми; близько половини (43 %) - на початку навчального року. Аналогічно, більшість опитаних під час анкетування батьків (76 %) стверджують, що завжди або в більшості випадків отримують інформацію про критерії, правила та процедури</p>

оцінювання результатів навчання учнів, менше третини (14 %) опитаних батьків лише іноді отримують відповідну інформацію. Проте є батьки (10 %), які зазначають в анкетуванні, що ніколи не отримували такої інформації.

Під час спостереження на навчальних заняттях експертами було з'ясовано, що Зачернецька гімназія зареєстрована на порталі «Нові знання». Однак, вчителі лише у 2-ох класах під час занять використовували можливості порталу для оцінювання результатів навчання учнів. Під час спостереження також було з'ясовано, що 3 з 16 педагогів супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями, на 2 із 16 занять оцінювання навчальної діяльності не проводилося зовсім, лише 3 педагогів надавали учням час на обмірковування відповіді, тільки на одному уроці було сформульовано зрозумілі освітні цілі уроку задля досягнення результатів навчання.

Результати анкетування вчителів і учнів часто суперечать результатам спостереження за навчальними заняттями. Зокрема, під час анкетування школярі зазначали, що вчителі завжди (86 %) або в більшості випадків (14 %) пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують виставлення оцінок ще до початку оцінювання навчальних досягнень. У цей же час, під час відвідування навчальних занять експертами було з'ясовано, що система оцінювання в закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Зокрема, більшість педагогів (12 з 17) не озвучували критерії оцінювання результатів навчання під час занять, тільки 4 вчителів забезпечували зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, лише 2 педагоги добирали домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, на 5 навчальних заняттях з 17, що спостерігалися, домашні завдання пропонувалися однаково для всіх, незалежно від рівня підготовки учнів.

У 2-ох інклюзивних класах оцінювання результатів навчання учнів з ООП проводиться за загальними критеріями і одночасно вилучаються ті складові, опанування якими є утрудненими або неможливими для цих дітей, про що зазначили педагоги в самоаналізі власної професійної діяльності.

У 1, 2 і 4 класах (на 3 уроках) вчителі оцінювали виконання завдань вербально, надавали конструктивний зворотній зв'язок щодо якості виконаної роботи, організовували самооцінювання власних результатів навчання сигналізуванням цеглинками Лего.

Батьки учнів (95 %), як і всі учні (100 %) вважають оцінювання результатів їх навчання в гімназії справедливим та неупередженим, разом з тим, окремі батьки (5 %) вважають, що таке опитування є переважно необ'єктивним.

У самоаналізі власної професійної діяльності 4 з 16 педагогів зазначали, що часто або постійно для оцінювання учнів застосовують індивідуальні та групові форми діяльності, 2 зазначили, що постійно оцінюють рівень знань учнів під час фронтальної роботи, 5 вчителів - з використанням електронних засобів.

Зважаючи на відсутність оприлюднених критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання учнів, не адаптованість критеріїв оцінювання різних видів діяльності здобувачів освіти та відсутність врахування компетентнісного підходу оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти є здебільшого необ'єктивним.

<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступником директора встановлено, що моніторинг навчальних досягнень учнів з навчальних предметів проводиться двічі на рік відповідно до Річного плану. Результати проведених моніторинрів розглядаються на засіданнях педагогічної ради, приймаються рішення щодо відстеження динаміки результатів навчання учнів з усіх предметів інваріантної складової.</p> <p>За підсумками спостереження за навчальними заняттями експертами відзначено, що лише окремі вчителі використовують формувальне оцінювання. Зокрема, лише 4 з 16 педагогічних працівників за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, визначають досягнення, підтримують бажання навчатись запобігають побоюванням помилитися. Зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання спостерігався лише у 2 вчителів.</p> <p>За підсумками опрацювання самоаналізу професійної діяльності, з'ясовано, що лише 5 з 16 вчителів постійно організують фронтальну, часто індивідуальну та групову роботу, що мають різні підходи до оцінювання. Постійно комунікують з учнями усно та письмово, практикують роботу з картами, схемами, іноді використовують електронні тестові завдання. При цьому 3 із 16 педагогічних працівників у самоаналізі власної педагогічної діяльності зазначили, що акцентують увагу лише на позитивній динаміці досягнень дитини, 4 педагоги стверджують, що надають учням час на обдумування відповіді, 2 педагоги супроводжують відповідь учня уточнювальними питаннями, 5 педагогів зазначають, що постійно або часто надають зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання.</p> <p>Разом з тим, на відміну від результатів спостережень експертів, під час анкетування учні стверджували, що переважна більшість отримують зворотній зв'язок від вчителів через пояснення та аргументацію виставлених оцінок (зазначили 86 % респондентів), визначення шляхів покращення результатів навчання (86 %), заохочення до подальшого навчання (86 %). Переважна більшість учнів (86 %) також вважають, що результати їх навчання педагоги оцінюють з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, аналізу допущених помилок (72 %), менше третини учнів (14 %) - для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання.</p> <p>Під час опитування педагогічних працівників було виявлено, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів переважна більшість педагогів (82 %) аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмету, більшість (75 %) - визначають сильні сторони учнів та розвивають їх, близько половини (63 %) прослідковують динаміку результатів учнів з предмету, з'ясовують та аналізують її причини.</p> <p>В загальному підсумку можна констатувати, що лише окремі вчителі використовують у своїй роботі елементи формувального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за</p>	<p>В цілому заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Переважна більшість опитаних учнів (86 %) стверджують, що усвідомлюють важливість навчання для подальшого життя та відповідально до нього ставляться. Меншість школярів (14 %) відповідально ставиться тільки до окремих предметів, які вважають важливими для свого майбутнього. Переважна більшість</p>

результати свого навчання, здатності до самооцінювання

учнів (86 %) зазначають, що завжди або часто відчують довіру, повагу та підтримку від учителів. Переважна більшість учнів (86 %) на своє прохання завжди або часто отримують допомогу від вчителів, менше третини учнів (14 %) отримують таку допомогу іноді. Більшість респондентів (83 %) вказують, що завжди мають можливість обирати завдання певного рівня складності, разом з тим, менше третини школярів (14 %) стверджують, що не мають такої можливості або мають її рідко.

Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що вчителі прагнуть оптимально організувати роботу учнів під час занять. значна частина (84 %) здобувачів освіти відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітніми програмами. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на 6 із 16 уроків усі учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою, на 16 заняттях працювала переважна більшість учнів; лише на одному навчальному занятті переважало монологічне мовлення вчителя, учні були пасивними. Разом з тим, на 5 з 16 відвіданих занять педагоги не давали учням можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.

Спостерігається недостатня участь учнів у вирішенні питань діяльності закладу освіти. Згідно з результатами анкетування, близько половини учнів (43 %) завжди або часто беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, однак 57 % учнів здійснюють таку активність лише іноді, рідко або ніколи. Лише близько третини учнів (29 %) завжди отримують відповідальні доручення і намагаються виконати їх якнайкраще, водночас більшість учнів отримують їх ніколи, рідко або ніколи (71 %).

Переважна більшість учнів (86 %) вважають, що результати їх навчання залежать від їх особистої праці та наполегливості, третина учнів (29 %) переконані, що результати навчання залежать від ставлення вчителів до особистості учня.

Як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, вчителі стверджують, що дають можливість учням висловлювати власну думку (94 %), сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (94 %). Переважна більшість педагогів мотивують здобувачів освіти до вивчення предмету, створюючи атмосферу успіху під час навчальних занять (82 %). Близько половини вчителів розробляють різнорівневі завдання і пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (56 %). За потреби, більше третини вчителів (38 %) надають індивідуальні консультації.

Під час спостереження за навчальними заняттями експертами було відзначено, що на 9 заняттях з 16 самооцінювання та взаємооцінювання учнями не здійснювалося. Проте у формі самоаналізу власної професійної діяльності 2 педагоги стверджують, що постійно використовують самооцінювання та взаємооцінювання, 3 педагоги – іноді.

За спостереженням експертів 7 з 16 вчителів в системі оцінювання результатів навчання використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Зокрема, під час спостереження за 5 навчальними заняттями у 1, 2, 4 класах самооцінювання та взаємооцінювання проводилося на достатньому рівні. Вчителі використовували запитання: «Тобі подобається твоя робота?», «Які враження виникали в

	<p>процесі виконання?», «Чи легко було працювати?», «Кому потрібна була допомога?»).</p> <p>За результатами анкетування здобувачів освіти переважна більшість з них (85 %) завжди або іноді здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, частина учнів (14 %) вказали, що здійснюють самооцінювання дуже рідко.</p> <p>Отже, така інформація дає підстави зробити висновок про розуміння окремими педагогами видів оцінювання та певне спрямування системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, проте педагогам слід більше уваги приділяти формуванню в учнів навиків самооцінювання власної діяльності під час виконання різних видів робіт.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	достатній
За напрямом 2.: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Самоаналіз власної педагогічної діяльності засвідчив, що всі вчителі розробляють календарно-тематичне планування. Узагальнення результатів анкетування показали, що педагоги у своїй діяльності використовують під час розроблення календарно-тематичного планування рекомендації Міністерства освіти і науки України (100 %), власний досвід (63 %), зразки, що пропонуються фаховими виданнями (63 %), практикують спільну роботу з колегами (38 %), розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету (38 %), досвід, запозичений у колег (13 %). Також усі педагоги відмітили, що вносять корективи до календарно-тематичного планування, зокрема ущільнюють зміст, зважаючи на потреби учнів і враховуючи зміни у структурі навчального року та аналізують стан виконання календарно-тематичних планів. Двоє педагогів з шістнадцяти у самоаналізі власної професійної діяльності зазначили, що змінюють послідовність вивчення окремих розділів, тем зважаючи на потреби учнів. Троє з опитаних педагогів удосконалюють зміст окремих розділів навчальної програми відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення. Один педагог зазначив, що доповнює тематику практичних/творчих робіт.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що найбільше уваги педагогами приділяється розвитку окремих ключових компетентностей, зокрема, спілкуванню державною мовою, математичній та компетентності у галузі природничих наук. У своїй практиці окремі педагоги застосовують елементи освітніх технологій, спрямованих на оволодіння учнями компетентностями: педагогіка співробітництва (2), розвивальне</p>

навчання (2), інтегроване навчання (1), ігрові технології (4).

Також зовнішні експерти зауважили, що переважно зусилля більшості педагогів під час навчальних занять спрямовані на оволодіння здобувачами освіти компетентностями у межах освітньої галузі, тоді як залишається поза увагою розвиток таких ключових компетентностей, як екологічна, інноваційна, інформаційно-комунікаційна, громадянська та соціальна, ініціативність і підприємливість.

У самоаналізі власної професійної діяльності частина педагогічних працівників стверджують, що вибудовують індивідуальну освітню траєкторію учнів шляхом проведення індивідуальних занять, надання індивідуальних консультацій для усунення прогалин у знаннях та для підготовки учнів до олімпіад, турнірів (10 педагогів), пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів та враховують темп й індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять (10 педагогів). Також педагогами відстежується індивідуальна освітня траєкторія у форматі проведення індивідуальних бесід, аналізу письмових робіт, щорічного аналізу учнівських портфоліо та свідоцтва досягнень у класах НУШ.

Як зазначено в інтерв'ю заступником директора, педагогічні працівники закладу беруть участь у формуванні й реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти з особливими освітніми потребами. Питання реалізації освітніх траєкторій розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Це підтверджується результатами вивчення документації.

Результати анкетування педагогів свідчать, що частина з них (38 %) власний педагогічний досвід поширюють у матеріалах та/або виступах конференцій, у професійних спільнотах соціальних мереж (32 %) та на освітніх онлайн платформах (13 %). Значна частина педагогів (38 %) стверджують, що власний педагогічний досвід поширюють на вебсайті закладу освіти. Проте на вебсайті гімназії вищезазначена інформація не оприлюднена. Близько третини педагогів (33 %) не мають оприлюднених розробок, про що вказали в анкетуванні.

Згідно з самоаналізом педагогічної діяльності для використання під час навчального заняття педагоги найчастіше створюють електронні презентації (9 педагогів), близько половини практикують використання готових відеоматеріали (8 педагогів).

Освітні експерти, спостерігаючи за проведенням навчальних занять, зауважили, що вчителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до української мови, культури (особливо на уроках мови, образотворчого мистецтва та в початкових класах). Педагогічна діяльність на більшості відвіданих навчальних занять спрямована на розвиток загальнолюдських цінностей (толерантність, емпатія, співпереживання). Дотримання гігієнічних навичок (фізкультхвилинки, вправи для розвантаження) теж мали місце на більшості відвіданих уроків. На основі спостережень за проведенням навчальних занять можна зробити висновок, що 9 із 17 учителів використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей. Проте недостатньо уваги приділяється розвитку в учнів навичок співпраці та культури командної роботи. Робота в парах організована лише на двох заняттях, але ті завдання, які пропонувалися, не сприяли розвитку вищезазначених навичок.

	<p>За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності встановлено, що усі педагогічні працівники застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Проте під час спостереження за проведенням навчальних занять лише 5 із 17 учителів використовували інформаційно-комунікаційні технології. Використання інформаційно-комунікаційних технологій відбувалось в основному у вигляді презентацій та демонстрації відео. Не спостерігались варіанти пошуку інформації в мережі Інтернет, виконання онлайн-завдань.</p> <p>Результати самоаналізу власної педагогічної діяльності педагогів свідчать, що під час використання технологій дистанційного навчання реалізуються фронтальні методи навчання через електронні платформи GoogleClass, Microsoft Teams. В закладі освіти запроваджено електронні журнали та електронні щоденники.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі постійно підвищують власний професійний рівень та педагогічну майстерність. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищують професійну кваліфікацію, обираючи різні види та форми підготовки, а саме: онлайн-курси (94 %), методичні семінари (88 %), вебінари (69 %), тренінги, майстер-класи (63 %), конференції (31 %).</p> <p>Педагоги обирають різну тематику з метою професійного зростання. За результатами анкетування вибір напрямів для підвищення рівня власної професійної майстерності розподілився у наступному відсотковому співвідношенні: методичні аспекти викладання предметів та курсів – 56 %, щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами – 44 %, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті – 38 %, безпечне освітнє середовище – 38 %, надання психологічної підтримки учасників освітнього процесу – 25 %, формування у здобувачів освіти громадянської позиції – 19 %. законодавче забезпечення освітнього процесу – 13 %.</p> <p>Педагоги самостійно здійснюють вибір суб'єктів підвищення кваліфікації.</p> <p>У закладі освіти відсутні педагогічні працівники, які виявили бажання пройти сертифікацію. Жоден із педагогів закладу не виявив бажання стати освітнім експертом з проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. За результатами вивчення документації, педагогічної діяльності вчителів, інтерв'ю із заступниками директора встановлено, що педагоги закладу не були залученні до інноваційних проєктів. На педагогічних радах закладу освіти питання щодо інноваційної діяльності відсутні не розглядалися. Проте в самоаналізі педагогічної діяльності усі вчителі стверджують, що беруть участь в інноваційній діяльності, що свідчить про нерозуміння педагогами самого змісту і принципів інноваційної діяльності. Зважаючи на вищевикладену інформацію, можна констатувати, що в закладі освіти не створено умови та не налагоджена система методичної роботи, яка сприяє інноваційній діяльності.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками,</p>	<p>Освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. За результатами анкетування 71 % опитаних</p>

<p>працівниками закладу освіти</p>	<p>здобувачів освіти вважають, що їх думка вислуховується та враховується в освітньому процесі, 29 % опитаних учнів стверджують, що їхні побажання враховують лише окремими вчителями.</p> <p>Аналіз педагогічної діяльності й спостереження за навчальними заняттями показали, що переважна більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно-орієнтованого підходу. Під час навчальних занять зовнішні експерти спостерігали, що комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковувалася повага педагогів до дітей, їх цілей, запитів та інтересів. Психологічний клімат на навчальних заняттях сприяв співпраці учасників освітнього процесу.</p> <p>Завдання, що пропонувалися учням, враховували їхні інтереси та запити. Педагоги вислуховують та сприймають думки й погляди дітей. Проте не на всіх відвіданих навчальних заняттях приділялася увага розвитку творчої активності, творчого мислення, вміння застосовувати критичне мислення.</p> <p>За результатами вивчення документації, опитування учасників освітнього процесу, спостереження за навчальними заняттями встановлено, що в закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, які передбачають співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти в різних формах (консультування, батьківські збори, позаурочні заходи). Також забезпечено постійний зворотний зв'язок, про що стверджує 81 % опитаних батьків. Проте 10 % респондентів зазначають, що такий зв'язок прослідковують іноді, або він відсутній взагалі.</p> <p>Інформування батьків про діяльність закладу здійснюється різними способами: найчастіше інформацію отримують на батьківських зборах (81 %), через спільноти в соціальних мережах (67 %), від класного керівника (62 %), або в телефонному режимі (86%).</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників (88%) зазначила, що надають перевагу індивідуальному спілкуванню з батьками та спілкуванню в телефонному режимі. Значна частина педагогів (81 %) серед форм комунікації надають перевагу батьківським зборам та спільнотам в соціальних мережах Viber, Telegram, WahtsApp. Також частина педагогів використовують для комунікації з батьками електронні платформи Google (75 %), сервіси для відео конференцій (56 %).</p> <p>Психологічний клімат закладу освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчили 69 % педагогічних працівників у ході опитування, проте 31 % вчителів цю роботу розцінюють як ситуативну.</p> <p>Результати інтерв'ю із заступниками директора та вивчення документації засвідчують, що у закладі освіти налагоджено професійну співпрацю вчителів через роботу методичних об'єднань, практикується взаємовідвідування навчальних занять. В закладі освіти організована співпраця між педагогами, що сприяє підвищенню кваліфікації учителів, забезпечує удосконалення та оновлення їх фахових знань.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі не завжди діють на засадах академічної доброчесності. Хоча, в анкетуванні педагоги вказали, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності під час використання інформації завжди вказують використане джерело (81 %), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (69 %), підвищують кваліфікацію з</p>

	<p>питань дотримання академічної доброчесності (50%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (44 %), унеможливають списування (38%) (добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню).</p> <p>Проте спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що педагогічні працівники не інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності. Під час використання електронних освітніх ресурсів на уроках, зокрема презентацій, педагоги не вказують джерел інформації (авторство). Також присутнє використання не ліцензованого програмного забезпечення.</p> <p>Лише третина педагогів пропонують учням завдання, що запобігають списуванню. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише на трьох із них схема розташування парт у класі сприяла запобіганню списуванню.</p> <p>Результати анкетування педагогів свідчать, що для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів, більшість з них (69 %) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 50 % знайомлять учнів із основами авторського права, 69 % на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів (86 %) підтверджують регулярне проведення педагогами бесід про важливість дотримання академічної доброчесності, проте 14 % учнів вказують, що бесіди проводяться тільки на початку навчального року. Це свідчить про необхідність проведення додаткових інформативних заходів щодо дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності в освітньому процесі та у позаурочний час.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	вимагає покращення
3.3.	достатній
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3.: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами

<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>Стратегія розвитку у закладі освіти відсутня.</p> <p>Річний план роботи школи на 2023/2024 навчальний рік (далі – Річний план) розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради. Зміст річного плану включає аналіз діяльності за минулий навчальний рік. Протягом поточного навчального року зміни та доповнення до Річного плану не вносилися. За результатами анкетування педагогічних працівників, батьків учнів та інтерв'ю з керівником закладу освіти з'ясовано, що, до розроблення річного плану залучалися лише педагоги (63 %).</p> <p>Педагоги стверджують, що під час засідань педагогічної ради розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, рішення приймаються колегіально і демократично. Переважна більшість педагогічних працівників (81 %) вважають роботу педагогічної ради системною й ефективною. Проте за результатами вивчення документації встановлено, що на засіданнях педагогічної ради в основному розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, формування та затвердження Річного плану роботи гімназії. Інформація щодо аналізу виконання Річного плану на засіданнях педагогічної ради відсутня. Загалом на засіданнях педагогічної ради розглядаються поточні питання діяльності.</p> <p>У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення). Проте Положення не схвалено педагогічною радою та не затверджене керівником закладу, за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання. Самооцінювання освітніх та управлінських процесів в закладі освіти не проводилося.</p> <p>Керівник у ході інтерв'ю стверджує, що ним надані листи з клопотанням до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази закладу освіти. Проте підтвержень щодо листування або вивчення стану матеріально-технічної бази адміністрація не представила.</p> <p>Це, в свою чергу, свідчить про відсутність системного підходу керівництва до прогнозування розвитку та планування роботи закладу освіти в цілому.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У закладі освіти відсутні посади практичного психолога та соціального педагога (не передбачені штатним розписом). Результати анкетування педагогічних працівників показали, що адміністрація закладу освіти відкрита до спілкування, є співпраця та зворотній зв'язок, розбіжності вирішуються конструктивно, вчителі не бояться висловлювати власну думку. Всі опитані учні вказали, що в піднесеному настрої та здебільшого охоче йдуть до школи. Переважна більшість учнів (86 %) констатували, що почуваються в закладі освіти безпечно та психологічно комфортно. Проте 14 % опитаних здобувачів освіти вказали, що не почуваються в безпеці та їм психологічно не комфортно. Враховуючи анкетування учасників освітнього процесу можна стверджувати, що більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти.</p> <p>Учасники освітнього процесу задоволені відкритістю до спілкування керівництва школи. Для налагодження швидкої комунікації створено Viber-групи, використовується також Facebook-сторінка, проводяться індивідуальні бесіди, години спілкування.</p> <p>Керівництво закладу освіти вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. Переважна</p>

	<p>більшість батьків учнів (95 %) стверджують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу та досягти взаєморозуміння. Учні стверджують, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування та коли є певна пропозиція або проблема, то вони можуть прийти до директора та поспілкуватися. Періодично оновлюється інформація про діяльність закладу на інформаційних стендах в приміщенні гімназії та у соціальній мережі Facebook. Водночас значна кількість опитаних батьків учнів зазначили, що отримують актуальну інформацію про діяльність закладу освіти лише на батьківських зборах (81 %) та від класних керівників (62 %). Вебсайт закладу освіти не функціонує, відсутня сторінка на сайті засновника. Відповідно закладом освіти не оприлюднюється інформація, що передбачена законодавством.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Штат закладу освіти укомплектовано кадрами, вакансії відсутні, педагогічні працівники працюють за фахом. Водночас посади практичного психолога та соціального педагога не передбачені штатним розписом.</p> <p>За результатами інтерв'ювання керівника закладу освіти щодо заходів матеріального та морального стимулювання до педагогічних працівників застосовуються лише преміювання засновником. Педагогічні працівники (88 %) зазначили, що отримували грамоти та подяки.</p> <p>Під час інтерв'ю з директором та його заступниками встановлено, що у закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогів. Зокрема, розроблено, затверджено (але не оприлюднено) план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників, формування якого ґрунтується на принципі академічної свободи. Періодично питання підвищення кваліфікації розглядається на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>У закладі освіти відсутні педагогічні працівники, які пройшли сертифікацію. Проте усі вчителі відзначили в анкетуванні, що задоволені умовами, створеними для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, вдосконалення професійної майстерності.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Результати анкетування підтверджують, що в закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Всі опитані педагогічні працівники, переважна більшість батьків (90 %) та більшість учнів (86 %) вважають, що у закладі освіти дотримуються їхні права, як учасників освітнього процесу. Розроблені та оприлюднені на інформаційних стендах правила поведінки для учнів, з якими усі ознайомлені. Проте правила поведінки не адаптовані для дітей різних вікових груп.</p> <p>Учасники освітнього процесу зазначили, що частина їхніх пропозицій враховуються під час прийняття управлінських рішень. Зокрема, пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення освітньої діяльності за результатами анкетування, беруться до уваги в переважній більшості. Проте майже половина опитаних батьків учнів (57 %), стверджують, що їхня думка враховувалася частково, або не враховувалася зовсім. Близько половини здобувачів освіти (57 %), зазначили, що їх залучали до опитування лише з питань вибору форм та тематики дозвілля, що свідчить про низьку взаємодію та поінформованість всіх учасників освітнього процесу з питань діяльності закладу.</p>

	<p>У гімназії функціонує педагогічна рада, створено органи учнівського самоврядування. Голова учнівського самоврядування зазначила в інтерв'ю, що, в основному, вони займаються питаннями організації й проведення святкових та урочистих заходів. Зі слів директора, органи громадського самоврядування в закладі освіти не функціонують. Отже, зважаючи на результати інтерв'ю, заклад освіти не сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо його діяльності.</p> <p>Всі педагогічні працівники стверджують, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади. Здобувачі освіти переважно беруть участь в подіях, які відбуваються в межах класу та школи. Проте учні гімназії долучаються і до заходів поза межами закладу. Зокрема взято участь у проєкті «Квіти України», завдяки якому здійснено облаштування квітників на шкільному подвір'ї. Також школярі закладу є активними учасниками спортивних змагань «Пліч-о-пліч всеукраїнські шкільні ліги». Щорічно учні гімназії беруть активну участь у конкурсах до Дня народження Т.Г.Шевченка.</p> <p>Розклад навчальних занять у закладі освіти відповідає санітарно-гігієнічним нормам. Більшість здобувачів освіти (71 %) цілком задоволені розкладом навчальних занять. Проте відповідність розкладу занять освітній програмі не вдалося відслідкувати, оскільки в закладі відсутня освітня програма. Абсолютна більшість опитаних батьків учнів (67 %) задоволені організацією освітнього процесу в школі.</p> <p>За результатами анкетування батьків здобувачів освіти встановлено, що вони брали участь у вирішенні наступних питань: з визначення курсів за вибором і факультативів – 7 (33 %), вибіркового навчальних предметів (інтегрованих курсів) – 5 (24 %). Однак 62% батьків зазначили, що їхня думка не враховувалась щодо жодного питання організації освітнього процесу.</p> <p>За результатами аналізу протоколів засідань педагогічної ради, інтерв'ю із заступниками директора, лідером учнівського самоврядування з'ясовано, що у закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання. На засіданні педагогічної ради розглядалися питання організації дистанційного навчання, використання інтернет-ресурсів для проведення уроків, контрольних та самостійних робіт, налагодження ефективного онлайн-навчання. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання заклад освіти використовує електронну освітню платформу «Нові знання», Google Meet. У закладі освіти запроваджено електронні журнали та щоденники з можливостями дистанційного навчання, створені вайбер-групи для кожного класу із залученням вчителів-предметників, класних керівників.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії у школі реалізуються за заявами батьків дітей з ООП, а індивідуальні навчальні плани враховують особливості їхнього розвитку.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У закладі освіти розроблено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (далі - Положення), яке схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено наказом керівника, проте не оприлюднено на веб сайті закладу. У Положенні не передбачені механізми забезпечення академічної доброчесності. Близько половини педагогічних працівників пройшли курси</p>

	<p>підвищення кваліфікації, які містять блок питань щодо формування академічної доброчесності (наявні сертифікати вчителів). Близько половини здобувачів освіти (57 %) поінформовані про дотримання академічної доброчесності. Проте частина здобувачів освіти вказала в анкетуванні, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності проводяться не регулярно (29 %), або лише на початку навчального року (14 %). Матеріали про норми академічної доброчесності в закладі освіти не оприлюднюються. Зважаючи на вище викладене, керівництво закладу на недостатньому рівні забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення.</p> <p>Керівництво закладу також недостатньо сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Як стверджують учні, в основному вчителі та керівництво закладу повідомляють інформацію про негативне ставлення до корупції шляхом проведення бесід (100 %), на навчальних заняттях (29 %) та під час проведення позаурочних заходів (14 %). Як свідчать результати анкетування, переважна більшість педагогів (56 %) вважають, що в закладі проводяться інформаційні та просвітницькі заходи з усіма учасниками освітнього процесу, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Проте частина педагогів (40 %) вказали, що такі заходи проводяться тільки для здобувачів освіти. Таке співвідношення відповідей думку вказує на те, що педагоги порушили академічну доброчесність під час проходження анкетування, або не володіють інформацією щодо проведених заходів.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	низький
4.2.	вимагає покращення
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	низький
За напрямом 4 : вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Проте Положення не схвалено педагогічною радою та не затверджене керівником закладу освіти.

Положення за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання. Документ не містить інструментарію для оцінювання власної діяльності та збору необхідної інформації, не визначає вимог, правил, критеріїв та індикаторів для аналізу освітнього середовища школи, системи оцінювання результатів навчання учнів, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності.

Упродовж трьох останніх навчальних років самооцінювання освітніх та управлінських процесів в закладі освіти не проводилося. Отже керівництво гімназії не забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Голова експертної групи

головний спеціаліст відділу інституційного
аудиту управління Державної
служби якості освіти у Волинській області

(посада)



(підпис)

АНДРІЙЧУК С.М.
(прізвище, ініціали)

08.04.2024 року
(дата)