

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Волинській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

ОПОРНИЙ ЗАКЛАД «СМІДИНСЬКИЙ ЛЦЕЙ»
Україна, 44453, Волинська обл., Ковельський р-н,
село Смідин, вул. Незалежності, будинок 27,
тел. ; +380673340178

ОМЕЛЬЧУК Марія Любомирівна

(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)

Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	4	1	4	9	9	5	2	5
Засновник юридичної особи	СМІДИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	2	8	8	0
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	4	4	5	3	
Україна, 44453, Волинська обл., Ковельський р-н, село Смідин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 27	Телефон		+380673340178					
	Факс		-					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		smidynschool@gmail.com					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	4	4	5	3	
Україна, 44453, Волинська обл., Ковельський р-н, село Смідин, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 27	Телефон		+380673340178					
	Факс		-					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E-mail		smidynschool@gmail.com					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ОМЕЛЬЧУК Марія Любомирівна							
Строки проведення інституційного аудиту	12-25.03.2024							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 06 березня 2024 року № 01-07/12							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-07/12-02/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	77							
З них педагогічних працівників	55							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	340							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КАЗМІРУК Алла Анатоліївна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

МАТВЮК Володимир Святославович – завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

КУЗЬМУК Анжела Федорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області.

Члени експертної групи:

ЄВТУШОК Алла Сергіївна, директор Центру професійного розвитку педагогічних працівників Турійської селищної ради Волинської області, вчитель початкових класів (за згодою);

ЖУРАВЕЛЬ Маріанна Василівна, директор Колодяжненського ліцею Колодяжненської сільської ради Ковельського району Волинської області, вчитель біології (за згодою);

ПРИЙМАЧУК Ірина Михайлівна, директор комунального закладу загальної середньої освіти «Заборольський ліцей № 32 Луцької міської ради» Волинської області, вчитель початкових класів (за згодою);

ЩУР Ігор Романович, директор закладу загальної середньої освіти I-III ступенів №12 міста Ковеля Волинської області, вчитель математики (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ОМЕЛЬЧУК Марія Любомирівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Опорний заклад «Смідинський ліцей» знаходиться у сільській місцевості на ділянці площею 2,8491га, розташований у двоповерховій будівлі, що введена в експлуатацію в 1950 році, реконструкція закладу з добудовою спортивного залу відбулася протягом 2011-2012 років, Проектна потужність 320 учнівських місць, у 2023/2024 н.р. освіту здобувають – 340 учнів.

Заклад освіти має у своєму складі дві філії – Паридубську філію опорного закладу «Смідинський ліцей», гімназія з початковою школою (далі - Паридубська філія) та Руднянську філію опорного закладу «Смідинський ліцей», гімназія з початковою школою (далі – Руднянська філія).

Паридубська філія розташована в типовому приміщенні, збудованому в 1960 році на території площею 2,2644 га. Проектна потужність 120 учнівських місць, навчаються – 40 здобувачів освіти. Віддаленість від опорної школи складає 10 км. Руднянська філія знаходиться в будівлі 1963 року будівництва на території площею 1,2040 га. Проектна потужність – 120 учнівських місць, навчаються – 55 здобувачів освіти. Віддаленість від опорної школи 15 км. Обидві філії знаходяться в сільській місцевості.

Опорний заклад здійснює освітню діяльність на всіх рівнях повної загальної середньої освіти, а у філіях забезпечується освітній процес на рівні базової середньої освіти.

Середня наповнюваність учнів (за останні три роки) знижується: з 15,6 у 2021 році до 12,6 у 2024 році в 1-4 класах; 17,1 у 2021 році до 15,9 у 2024 році в 5-9 класах; у 10-11(12) класах наповнюваність практично не змінюється.

Середня наповнюваність у 2023/2024 навчальному році становить: у 1-4 класах – 12,6 учнів, у 5-9 класах – 15,9 учнів, у 10-11 класах – 13 учнів.

У закладі освіти функціонують 24 класи з середньою наповнюваністю 14 учнів відповідно, з яких шість з інклюзивним навчанням (6 учнів з особливими освітніми потребами).

У закладі освіти працює 77 працівників, з них 55 педагогів.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (4).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з соціальним педагогом.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (53).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 60).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 52).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 131).
11. Вивчення документації.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів опорного закладу «Смідинський ліцей» та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення, здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з директором та його заступниками, анкетувань учнів, їхніх батьків, педагогів з'ясовано, що в закладі освіти створюються, в основному, безпечні умови навчання та праці, однак у філіях наявні аварійні об'єкти, що загрожують безпеці учасників освітнього процесу.</p> <p>Територія опорного закладу освіти чиста та охайна, немає нагромадження сміття, будівельних матеріалів, проте Смідинською сільською радою розміщено для зберігання на території закладу заарештовані колоди дуба. На подвір'ї розташовані квітники та декоративні кущі. Серед декоративних кущів присутній барбарис звичайний, який є колючою рослиною. Під час огляду території зафіксовано, що здобувачі освіти мають доступ до трансформаторної підстанції та водонапірної башти, водночас можливість доступу сторонніх осіб до території школи обмежена. Слід зазначити, що вся територія опорного закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час. Територія Руднянської філії огорожена, охайна та доглянута. Проте біля приміщення старої котельні, яка не використовується, є нагромадження старого вугілля. Територія Паридубської філії огорожена лише частково, фруктовий сад не доглянутий і заріс чагарниками. Біля доріжки, що веде до спортивного майданчика,</p>

знаходяться приміщення зовнішніх туалетів, що не використовуються і знаходяться в аварійному стані. Поряд з приміщенням філії розташовується аварійна будівля, в якій раніше функціонували майстерні.

З метою недопущення несанкціонованого заїзду сторонніх транспортних засобів шкільне подвір'я опорного закладу та Руднянської філії закладу огорожене металевим парканом, наявні хвіртки й ворота, що закривають прохід на територію. В Паридубській філії наявна тільки частина паркану, яка відокремлює територію закладу від проїжджої частини.

На основі інтерв'ю з керівником закладу встановлено, що огляд території опорного закладу освіти та його філій щодо безпечності для організації освітнього процесу здійснюється щоденно працівниками школи, іноді з залученням представників батьківського комітету або засновника.

Для фізичної активності учнів на території опорної школи та філій облаштовано спортивні майданчики, в опорному закладі із штучним покриттям. Наявні футбольні поля, баскетбольні майданчики з трав'яним покриттям, смуги перешкод та гімнастичне обладнання. Фізкультурно-спортивне обладнання в опорному закладі і філіях справне, підтримується в належному стані, проте застаріле. Ігрові майданчики для учнів початкової школи відсутні.

В окремому корпусі на території опорної школи розташовані майстерні для обробки металу та дерева, їдальня. Поряд з приміщенням котельні обаштовано навіс для твердого палива.

За результатами анкетувань, переважна більшість батьків (95 %) та учнів (83 %) задоволені облаштуванням території навколо школи.

У приміщеннях закладу освіти створені безпечні умови для учасників освітнього процесу, проте в Паридубській філії потребують заміни підлогові дошки в коридорі та навчальних класах.

Для запобігання несанкціонованому доступу сторонніх осіб організовано чергування технічними та педагогічними працівниками згідно із затвердженим графіком. В опорному закладі є 4 входи, у філіях по 2, які забезпечують можливість виконання нормативних документів щодо уникнення скупчення людей в умовах військового стану.

Навчальні приміщення не розміщені в цокольних і підвальних поверхах. Покриття в опорному закладі освіти є безпечним та неслизьким, вздовж сходів розташовані поручні, є контрастне маркування ділянок, що відповідають першій та останній сходинці маршу. Забезпечено візуалізацію призначень усіх приміщень, наявні вказівники у ліцеї та філіях, проте не встановлено систему пожежної сигналізації.

Для захисту учасників освітнього процесу під час дії сигналу «Повітряна тривога» на території опорного закладу та філій наявні окремі приміщення, що використовується як найпростіші укриття (згідно з актом оцінки стану готовності об'єктів щодо можливості їх використання як найпростіших укриттів), приміщення рекомендовані для укриття учасників освітнього процесу. Вказані укриття мають освітлення та один евакуаційний вхід, резервне освітлення (свічки, генератор), ємкості з питною та технічною водою, засобами надання медичної допомоги, контейнерами для зберігання продуктів харчування, виносними баками, лише місцями для сидіння, що

унеможливиює проведення навчальних занять. Розрахункова місткість захисних споруд у філіях відповідає кількості учнів (при очній формі навчання). В опорному закладі спроможність укриття недостатня для забезпечення одночасного перебування в ньому всіх учасників освітнього процесу під час організації очної форми навчання, тому навчання проводиться у дві зміни.

В опорному закладі освіти та філіях дотримано повітряно-теплого режиму. Провітрювання класних кімнат відбувається згідно з графіком, вологе прибирання здійснюється регулярно.

Туалетні кімнати в опорному закладі та його філіях відокремлені для хлопчиків і дівчат, працівників школи та утримуються в належному стані (наявні рукомийники, антисептичні засоби, рідке мило й паперові рушники). Кабінки в санітарних вузлах відмежовані одна від одної непрозорими стінками, закриваються зсередини. У туалетних кімнатах немає спеціального пристосування для осіб з особливими освітніми потребами. Чистотою та облаштуванням санітарних кімнат задоволена переважна більшість опитаних батьків (87 %) та більшість учнів (62 %), проте близько половини опитаних учнів (38 %) та батьків (13 %) заперечують дане твердження, це свідчить, що керівництву школи слід звернути увагу на чистоту та облаштування санітарних кімнат.

Питний режим забезпечено: у ліцеї та філіях наявні питні фонтанчики. В укритті учні мають доступ до питної води з індивідуальним посудом (одноразові стаканчики або персональні пляшки).

В опорному закладі освіти та філіях забезпечено оптимальне використання приміщень і комплектування класів. Кількість здобувачів освіти не перевищує проектної потужності будівель.

За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями з'ясовано, що всі навчальні класи є непрохідними, а кабінети початкової школи в опорному закладі розташовані відокремлено від класів для здобувачів базової та профільної середньої освіти, окрім одного класу. У філіях класні кімнати початкової ланки виходять в загальний коридор і не є відокремленими. Класні кімнати початкової школи облаштовані з урахуванням необхідної кількості засобів навчання та обладнання НУШ.

Навчальні класи укомплектовані з урахуванням чисельності здобувачів освіти, відповідності площі навчальних приміщень. Проте в опорному закладі освіти та філіях відсутня кабінетна система, тому не всі класи забезпечені необхідним обладнанням, дидактичними засобами навчання для успішного виконання теоретичної та практичної частини освітньої програми. Для забезпечення освітніх послуг укомплектовано лише три кабінети ІКТ. У закладі освіти відсутні кабінети математика, хімії, фізики та географії, хоча навчальним обладнанням з цих предметів заклад забезпечений на 65-80 %. Відсутнє обладнання для кабінетів Захисту України, іноземної мови, STEM-лабораторія. Потребують заміни столи та стільці в окремих кабінетах філій, що зношені й не враховують особливості росту дітей та можуть спричинити порушення їх постави.

Спортивна зала та майстерні функціонують лише в ліцеї і утримуються у належному стані. Проте виявлено застаріле обладнання в майстернях, а система освітлення потребує оновлення.

Керівництво приділяє значну увагу питанню забезпечення комфортних умов навчання та праці учасників освітнього процесу, створено робочі місця для педагогічних працівників, в опорному закладі та філіях є учительська кімната, кабінети для заступників, в опорному закладі облаштовано медичний блок і ресурсну кімнату. На робочих місцях організований безперешкодний доступ до мережі Інтернет, навчальні кабінети обладнано телевізорами, проекторами. Проте у коридорах відсутні облаштовані місця для відпочинку учнів.

У ліцеї та філіях проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. За результатами анкетування педагогів, переважна більшість (96 %) засвідчують регулярність проведення навчання та інструктажів з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги. Переважна більшість учнів (93 %) підтверджують інформування їх учителями та керівництвом школи щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій.

За результати спостереження за навчальними заняттями встановлено, що в опорному закладі освіти та філіях недостатньо уваги приділяється формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти, не всі педагогічні працівники проводять інструктажі з учнями перед початком уроків, в недостатньо практикують вправи для збереження зору та постави.

У закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку, якого дотримуються усі педагоги. Всі необхідні журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності, інструкції з правил безпеки в класних кімнатах наявні та ведуться відповідно до вимог законодавства.

Навчання для педагогів ліцею з питань надання домедичної допомоги проводить медична сестра й усі педагоги володіють цією інформацією.

В опорному закладі, його філіях створюються належні умови для харчування здобувачів освіти і працівників, здійснено капітальний ремонт їдалень та харчоблоків, замінено технологічне обладнання і меблі. Приміщення їдальні (141 місце) в ліцеї й філіях чисті та забезпечені всім необхідним, що підтверджують результати анкетування учасників освітнього процесу (більшість опитаних батьків (91 %) та учнів (87 %) цілком задоволені їх станом).

Харчування організовано під час двох перерв згідно з розпорядком роботи закладу освіти, із розмежуванням учнів початкової, базової й старшої школи. За результатами інтерв'ю з директором встановлено, що у меню враховуються побажання учнів та їхніх батьків щодо дієтичного харчування. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. В їдальнях облаштовані рукомийники, наявне рідке мило та електричні рушники. Організація харчування в ліцеї та філіях в основному сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Однак майже половина опитаних учнів харчуються бутербродами, які приносять з дому (45 %) або купують фаст-фуд в магазинах біля школи (15 %). За результатами опитування батьків, близько половини (44 %)

	<p>вказали, що їхні діти відвідують їдальню і переважна більшість (86 %) з них задоволені харчуванням. Проте 14 % не задоволені організацією харчування з причин: страви приготовані несмачно, відсутність у меню свіжих овочів та фруктів, відсутність дієтичного харчування.</p> <p>Всі навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет, мають покриття WI-FI. Доступ до сайтів з небажаним вмістом обмежується програмними засобами. За результатами анкетувань більшість опитаних батьків (86 %) та учнів (98 %) стверджують про дотримання загальноприйнятих правил безпечного користування Інтернетом. Схожа ситуація, щодо інформування батьків закладом освіти про попередження кібербулінгу: переважна більшість респондентів (92 %) зазначили, що регулярно проводиться інформування, 8 % – заперечують.</p> <p>Під час інтерв'ю практичним психологом зазначено, що з учнями 1-х та 5-х класів проводиться діагностичне анкетування, за потреби, відбуваються індивідуальні бесіди й корекційно-розвиткові заняття. Щорічно організовується психолого-педагогічний консиліум щодо адаптації учнів 1-х та 5-х класів до навчання в початковій та базовій школі.</p> <p>Проте майже 25 % опитаних батьків учнів під час анкетування вказали на певні проблеми, що виникали у їхніх дітей в адаптаційний період, найбільше батьків турбує зниження успішності та втрата інтересу до навчання. Отже, у закладі освіти прослідковується недостатньо налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Тому керівництву необхідно більш ґрунтовно працювати в цьому напрямку.</p> <p>Здійснюється робота з професійної адаптації працівників, всі педагогічні працівники підтвердили це у своїх анкетах.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Вивчення документації свідчить, що у закладі освіти організовано роботу з підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу з протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства й дискримінації, зокрема, затверджено та оприлюднено наказ «Про організацію роботи з питань протидії насильству та булінгу», «План заходів протидії булінгу (цькування) на 2023-2024 навчальний рік», «Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування)».</p> <p>Превентивні заходи проводяться регулярно відповідно до Річного плану роботи опорного закладу «Смідинський ліцей» на 2023-2024 навчальний рік, до участі в них залучаються усі учасники освітнього процесу та представники правоохоронних органів Смідинської територіальної громади.</p> <p>Результати анкетування засвідчили, що з метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу, педагогічні працівники організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів (60 %), проводять класні години і бесіди з учнями (67 %), власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (85%), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (85 %).</p> <p>Здобувачі освіти поінформовані про булінг та інші форми насильства від класного керівника та вчителів (78 %), від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі (5 %), з інтернету, соціальних мереж (5 %).</p> <p>Більшість опитаних батьків учнів стверджують, що в закладі освіти проводиться робота щодо попередження та зниження рівня</p>

дискримінації. Переважна більшість опитаних батьків (83 %) відзначили, що їхні діти здебільшого охоче, з піднесеним настроєм йдуть до школи. Проте 17 % батьків небажання дітей йти до школи пов'язують із лінню, взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи, упередженим ставленням вчителів.

З метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його проявів у закладі проводиться навчання, інформаційно-просвітницька робота за участю представників правоохоронних органів, відповідних служб та організацій, інших фахівців з питань запобігання булінгу для представників усіх цільових груп (батьки, учні, педагоги). Робота, що проводиться у закладі для створення безпечного освітнього середовища є регулярною та здебільшого ефективною, оскільки більшість учнів (62 %), які були залучені до анкетування, не потерпали від булінгу і не були свідками ситуацій щодо психологічного, фізичного та економічного насильства. Разом з тим, 15 % опитаних учнів дали ствердну відповідь на питання, чи зазнавали психологічного насилля. Про наявність фізичного насильства стверджують 5 % учнів, економічного насилля – майже 7 % учнів. Основним джерелом психологічного насильства є інші учні школи (майже 50 % випадків).

Результати анкетування засвідчили про наявність ознак проявів булінгу в учнівському колективі. Майже 28 % респондентів заявили наявність проявів булінгу щодо себе, понад 72 % з них повідомили, що після звернення прояви булінгу припинилися. Проте викликає занепокоєння той факт, що 17 % респондентів повідомили, що булінг припинився тільки на певний час, а 11 % - що заходів по припиненню булінгу вжито не було.

Результати анкетування учнів щодо звернень за допомогою зупинки булінгу/цькування показали нерозуміння учнями різниці між одноразовими конфліктними ситуаціями та булінгом, як систематичним (регулярним) явищем та суперечливі відповіді на запитання анкети щодо фізичного, економічного та психологічного насильства.

Анкетування батьків учнів показало, що більшість з них чітко розрізняють що таке булінг, але показник у 29 % тих, хто звертались щодо розгляду питання булінгу за відсутності письмових звернень вказує на необхідність проведення додаткової роз'яснювальної роботи серед батьківської громади. Показник у майже 31 % серед педагогів, які стверджують про реагування закладом освіти на звернення про випадки булінгу вказує на те, що і педагоги не достатньо зорієнтовані про наявність випадків булінгу в закладі освіти, адже жодного випадку за останні 3 роки в закладі не зафіксовано. Тобто, у школі ведеться робота з протидії булінгу, насильству, однак результати опитування підтверджують потребу в більш ґрунтовній роз'яснювальній діяльності щодо розуміння понять «булінг» - «конфліктна ситуація» серед учасників освітнього процесу та проведення додаткових заходів щодо попередження насильства.

Під час інтерв'ю практичний психолог і соціальний педагог розповіли про систему заходів з попередження насилля та здійснення психологічної підтримки учасників освітнього процесу.

За участі представників учнівського самоврядування у школі розроблені та оприлюднені на сайті, у класах та інформаційних стендах Правила поведінки для здобувачів освіти. Правила спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учасників освітнього

	<p>процесу та дотримання прав людини.</p> <p>За результатами опитування переважна більшість опитаних батьків (92 %), педагогічних працівників (95 %) та більшість учнів (78 %) ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, однак 17 % учнів стверджують, що не дотримуються.</p> <p>Керівництвом закладу систематично здійснюється моніторинг відвідування учнями школи, аналіз причин їх відсутності на навчальних заняттях заслуховується на засіданні педагогічної ради, видаються відповідні накази, проводяться превентивні заходи, напрацьовано алгоритм дій, у разі тривалої відсутності учнів на заняттях без поважної причини.</p> <p>Здобувачі освіти, яким необхідна психолого-соціальна підтримка, мають можливість отримати її. В опорному закладі та його філіях також розміщені «Скринька пропозицій», «Скринька скарг», здобувачі можуть анонімно звернутись за допомогою у вирішенні психологічних проблем.</p> <p>Представниками сектору ювенальної превенції відділу превенції Ковельського районного управління поліції ГУ НП у Волинській області проводяться профілактичні бесіди, превентивні заходи із здобувачами освіти з метою профілактики булінгу та кібербулінгу.</p> <p>У ліцеї та філіях панує атмосфера довіри, взаємоповаги та взаємодії педагогів і здобувачів освіти. Учасники освітнього процесу дотримуються етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод дітей та педагогів.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>В опорному закладі освіти забезпечено безбар'єрний доступ лише до першого поверху будівлі, зокрема в ліцеї: обладнано пандус, здійснено контрастне маркування першої та останньої сходової частин. Можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями не забезпечено (немає доступу до II поверху, високі пороги). У Паридубській філії наявний безпороговий доступ до приміщення, а у Руднянській філії – дерев'яний приставний пандус. Туалетні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами не облаштовано. У ліцеї наявна та використовується ресурсна кімната, укомплектована дидактичними засоби відповідно до освітніх потреб дітей з особливими освітніми потребами.</p> <p>Адміністрацією закладу організовано навчання учнів з ООП: для шести дітей забезпечено інклюзивне навчання з урахуванням їхніх потреб, особливостей психофізичного розвитку. Введено до штатного розпису посади «Асистент вчителя» та «Логопед». Для кожного учня створено команду психолого-педагогічного супроводу (далі – команда), до складу якої залучені фахівці інклюзивно-ресурсного центру (далі – ІРЦ), що брали участь у проведенні комплексної оцінки. Для організації інклюзивного навчання учнів командами розроблено індивідуальні програми розвитку за участю батьків дітей. Згідно з рекомендаціями, вказаними у висновках ІРЦ, інклюзивне навчання організовано відповідно до Освітньої програми опорного закладу «Смідинський ліцей» на 2023-2024 навчальний рік (далі – Освітня програма) та навчального плану закладу освіти, з урахуванням потреб дітей з ООП, особливостей їх психофізичного розвитку. Учні відповідно до рівня підтримки та індивідуальної програми розвитку надаються психолого-педагогічні й корекційно-розвиткові послуги (допомога) у вигляді занять відповідно до затвердженого розкладу у ресурсній кімнаті закладу освіти. Вказані заняття проводяться</p>

асистентом вчителя, практичним психологом, логопедом. Заклад освіти співпрацює з Старовижівським ІРЦ відповідно до угоди, укладеної зі Смідинською сільською радою.

Класоводи й асистенти вчителя спільно з учителями-предметниками забезпечують особистісно орієнтований підхід до організації освітнього процесу, диференційоване навчання з урахуванням освітніх потреб учнів. Батькам учнів систематично надаються консультації, педагогічна та психологічна підтримка, відбувається взаємний обмін інформацією про виконання індивідуальної програми розвитку щодо ефективності навчання й відомості про позитивну динаміку в учнів.

За результатами спостереження за навчальними заняттями відмічено, що в усіх інклюзивних класах педагоги дотримуються необхідного темпу навчального заняття, зміст навчального матеріалу модифікований та адаптований до потреб здобувачів освіти з особливими освітніми потребами, проте рідко використовувались спеціально розроблені завдання, недостатня співпраця з асистентами вчителя. Водночас, зі слів практичного психолога, для навчальної діяльності з дітьми з особливими освітніми потребами використовують дидактичні засоби, зокрема, які сприяють розвитку дрібної моторики, координації рухів, формуванню нестандартного мислення, розвитку мовлення, пам'яті, концентрації уваги тощо.

У ліцеї формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки учнів в освітньому процесі, зокрема під час участі здобувачів освіти у різноманітних проєктах відповідної спрямованості. Обладнання та засоби навчання застосовується на більшості навчальних занять або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь учнів, спільних для всіх компетентностей. Так, на уроках використовується комп'ютерна техніка, телевізори, спортивний інвентар, наочність (таблиці, картки, роздатковий матеріал). Однак, навчальні кабінети базової та старшої школи недостатньо забезпечені необхідним для реалізації освітньої програми обладнанням: недостатньо комп'ютерної техніки, навчального обладнання, дидактичних матеріалів і наочності.

Простір школи, обладнання, засоби навчання лише частково сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. За результатами опитування учнів встановлено, що використовується під час навчання та позаурочних заходів постійно (48 %) доступ до мережі Інтернет, частково (52 %) комп'ютерне та мультимедійне обладнання, однак лабораторне устаткування (63 %) та наочність (47 %) лише іноді. Це пов'язано з тим, що впродовж значного проміжку часу не діє кабінетна система та через недостатню кількість обладнання і дидактичного забезпечення. Окремі опитані учні зазначили, що постійно використовують Інтернет, комп'ютерну техніку, гаджети й комп'ютерні програми в освітньому процесі, підтвердили використання засобів візуалізації навчального матеріалу тощо. Це вказує на необхідність проведення додаткових тренінгів та практичних занять з педагогами щодо методики застосування обладнання та технічних засобів під час навчальних занять, адже саме вони сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей.

З метою організації та проведення культурно-масових, виховних і просвітницьких заходів використовуються освітні ресурси бібліотеки ліцею. У приміщенні є доступ до мережі Інтернет, наявний персональний комп'ютер. Однак, простір та ресурси шкільної

	бібліотеки застосовуються здобувачами освіти для отримання необхідної інформації не в повній мірі, оскільки за результатами анкетування учні відвідують шкільну бібліотеку переважно для отримання необхідної літератури та підручників (58 %), самопідготовки, консультацій, проектної роботи (15 %), відвідувань під час зустрічей з письменниками, виставок, учнівських робіт, іншої культурної діяльності (22 %), а чверть опитаних здобувачів освіти (25 %) взагалі не відвідують бібліотеку. Для створення повноцінного простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації представників усіх цільових груп (батьки, учні, педагогічні працівники) приміщення та ресурси бібліотеки потребують осучаснення, оскільки простір читального залу дозволяє використовувати його для проведення групової, проектної роботи.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1.: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>За результатами опитування й вивчення документації встановлено, що в опорному закладі освіти та філіях забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання. Освітня програма закладу освіти містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти, у протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: за системою оцінювання, визначеною законодавством і рішення щодо оцінювання результатів навчання НУШ за вербальною/рівневою оцінкою. Інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднено на вебсайті закладу освіти, інформаційних стендах, Viber групах для комунікації з батьками та в окремих класних/навчальних кабінетах.</p> <p>За даними анкетування педагогічних працівників стало відомо, що усі вчителі (100 %) використовують критерії, запропоновані МОН України, а також (37 %) користуються критеріями, розробленими іншими педагогами, близько третини (29 %) зазначили, що розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Учнів про критерії оцінювання педагога інформують у різний спосіб: на початку навчального року (83 %), перед вивченням кожної теми (52 %), розміщують на вебсайті закладу (44 %), пояснюють індивідуально (39 %).</p> <p>Аналіз анкет здобувачів освіти свідчить, що учні отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів перед вивченням кожної теми (48 %), ознайомлюються на вебсайті школи (43 %), на початку навчального року або семестру</p>

(42 %), отримують повідомлення на електронну пошту і месенджери (7 %). Однак 10 % учнів інформацію про критерії оцінювання отримують тільки у разі звернення до вчителя, а 3 % вказали, що не отримують її.

Достатньо високий рівень інформування підтверджує переважна більшість опитаних батьків (85 %), які стверджують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів. Водночас, 12 % батьків лише іноді отримують інформацію, а 4 % – ніколи не отримували такої інформації. Це свідчить про необхідність додаткового інформування батьків щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

Результати спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили (відвідано 53 навчальних заняття (9 в дистанційному режимі), з яких 23 у філіях опорної школи), що в опорному закладі та філіях критерії оцінювання результатів навчання частково оприлюднюються під час навчальних занять. Фактично за час вивчення педагогічної діяльності лише дванадцять із п'ятдесяти трьох педагогів ознайомили здобувачів освіти із критеріями оцінювання під час виконання окремих видів робіт та здійснили оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв.

Отже за результатами вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями, опитування учасників освітнього процесу, інтерв'ю із заступниками директора встановлено, що здобувачі освіти не в повному обсязі отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання в опорному закладі освіти та філіях.

Результати спостережень за навчальними заняттями показали, що близько половини педагогічних працівників опорної школи та її філій спрямовують освітній процес на забезпечення позитивної атмосфери та мотивації учнів до роботи. Експерти також відзначили, що близько половини педагогів використовують елементи формування оцінювання навчальних досягнень учнів: під час 25 відвіданих експертами навчальних занять (із 53) вчителі надавали учням час на обдумування відповідей, 29 - супроводжували відповіді учнів уточнювальними запитаннями, 12 - аналізували індивідуальний навчальний поступ учня, 19 - забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, лише 14 педагогів формували в здобувачів освіти навички самооцінювання та взаємооцінювання навчальної діяльності. Більшість вчителів (31 педагог) не пропонували окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання для учнів з низькою мотивацією; не спонукали учнів здійснювати самооцінювання результатів навчання, висловлювати власну думку, не заохочували самостійність суджень/формування висновків. Під час навчальних занять недостатньо уваги приділялось відзначенню досягнень, підтримці бажання навчатися, запобіганню побоюванням помилитися. Лише 15 (4 з них у філіях) педагогів добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. Таким чином, реалізація системи оцінювання у закладі освіти не враховує вимог компетентнісного підходу.

На підставі результатів анкетувань з'ясовано, що переважна

	<p>більшість опитаних учнів (88 %) та опитані батьки (95 %) вважають оцінювання результатів навчання учнів справедливим і об'єктивним. Проте меншість (12 %) учнів та (5 %) батьків свідчать про необ'єктивність в оцінюванні педагогами учнів, адже дуже рідко пояснюються вимоги до оцінювання і не завжди аргументується виставлена оцінка. Отже, можна вважати, що оцінювання результатів навчання в опорному закладі освіти й філіях є не завжди справедливим та об'єктивним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому(за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками директора встановлено, що в опорному закладі освіти та його філіях двічі на рік проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів із окремих предметів інваріантної складової навчального плану. Моніторинги, що проводяться в опорному закладі, переважно є аналізом результатів підсумкових контрольних робіт або балу семестрового оцінювання з навчальних предметів. Результати проведених моніторингів розглядаються на засіданнях педагогічної ради, приймаються рішення щодо корекції професійної діяльності педагогів, удосконалення оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>Відповідно до аналізу спостережень за проведенням навчальних занять встановлено, що в опорному закладі та філіях частково впроваджується система формуального оцінювання, окремі вчителі (переважно початкової школи) відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися, в процесі оцінювання акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень дитини, не протиставляють дітей одне одному. Близько половини вчителів під час навчальних занять спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня, пропонують домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями та озвучують критерії їх оцінювання, враховують індивідуальний підхід при підборі завдань і аналізі виконаної роботи. Для організації дистанційної форми навчання/технологій дистанційного навчання педагоги використовують навчальну платформу Classroom та сервіси для відеоконференцій ZOOM, GoogleMeet. Водночас існує потреба у вдосконаленні застосування системи оцінювання здобувачів освіти в 5–11 класах при проведенні дистанційних уроків: у питаннях ефективного зворотного зв'язку в формі пояснень вчителем здобувачам освіти критеріїв оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>У формі самоаналізу власної педагогічної діяльності всі вчителі зазначили, що використовують формувальне оцінювання, більшість учителів вказали окремі аспекти формуального оцінювання, які використовують у педагогічній діяльності: визначають, що потребує виправлення або покращення у роботі учня, вказують на напрями подальшої роботи учня з метою покращення результатів, систематично застосовують різноманітні інструменти зворотного зв'язку, організовують самооцінювання та взаємооцінювання учнів.</p> <p>Аналіз відповідей учнів під час анкетування свідчить про те, що здобувачі освіти систематично та у різний спосіб отримують зворотній зв'язок від вчителів. Найчастіше зворотний зв'язок від усіх</p>

	<p>та більшості вчителів учні отримують у формах пояснення та аргументації виставлених оцінок – 68 % респондентів, від окремих вчителів – 15% та у поодиноких випадках – 17%. Аналіз допущених помилок здійснюється з усіма і більшістю вчителів (58 %), з окремими вчителями зазначили (25 %) респондентів та у поодиноких випадках – 17 % опитаних, визначення шляхів покращення результатів навчання від усіх та більшості вчителів отримують (62 %) респондентів, від окремих вчителів – 23 % опитаних, у поодиноких випадках – 15 % учнів. Заохочення до подальшого навчання здійснюється більшістю вчителів, це зазначили 63 % здобувачів освіти, від окремих вчителів – 20 %, у поодиноких випадках – 17 %. Учні повідомляють, що педагогічні працівники оцінюють результати їх навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету (70 %), для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання (27 %) та 3 % опитаних учнів не знають/важко сказати з якою метою проходить оцінювання результатів навчання.</p> <p>Результати анкетування вчителів засвідчили, що педагогічні працівники спостерігають особистий поступ здобувачів освіти, прослідковуючи динаміку результатів навчання учнів з предмету, з'ясовуючи та аналізуючи її причини (83 %), також педагоги аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмету (85 %), визначаючи сильні сторони учнів та розвиваючи їх (60 %).</p> <p>Задля покращення результатів навчання здобувачів освіти педагоги надають консультації, проводять бесіди та додаткові заняття, спілкуються з батьками щодо оцінювання здобувачів освіти.</p> <p>Загалом можна констатувати, що у закладі освіти близько половини учителів використовують у своїй роботі систему формувального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>У закладі освіти частково сприяють формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Аналіз результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що педагоги надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: переважна більшість педагогів (89 %) мотивують їх до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; (87 %) педагогів дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (77 %); за потреби надають індивідуальні консультації (44 %). Половина (50 %) вчителів розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності.</p> <p>За результатами анкетування учнів з'ясовано, що 10 % з них завжди, а 47 % часто відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, проте 30 % таку підтримку відчують іноді, а 13 % – рідко або ніколи. Можливість обрати завдання певного рівня складності завжди мають лише 10 % учнів, часто 23 %, іноді 45 %, а 22 % таку можливість мають рідко або ніколи. Отримувати допомогу від учителів на своє прохання завжди лише 18 % учнів, часто - 52 %, іноді - 25 %, рідко або ніколи 5 % опитаних здобувачів освіти. Поряд з цим, учні 37 % завжди і часто беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, у 43 % учнів іноді прослідковується така активність, а 20 % рідко або ніколи не брали участі взагалі.</p>

Менше половини 47 % учнів завжди і часто отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще, проте 53 % здобувачів освіти таку можливість мають іноді та рідко або ніколи.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що у класах панує доброзичлива атмосфера, більшість учнів були активними, працювали із зацікавленням, охоче відповідали. Однак на 31 (з них 15 у філіях) з 53 не було взаємодії між учнями, переважало монологічне мовлення вчителя над діалогічним мовленням педагога з учнями, здобувачі освіти не завжди мали можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.

Необхідну допомогу в навчальній діяльності учням педагоги надають у підготовці до участі в районних та обласних етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад та конкурсів, про що свідчать результати - заклад освіти має 17 переможців.

У 2024 році учні школи також є активними учасниками обласних конкурсів та змагань.

За результатами анкетування з'ясовано, що для значної частини учнів результати їхнього навчання залежать виключно від особистої праці та наполегливості (83 %), також 30 % здобувачів освіти наголошують на залежності результатів навчання від рівня викладання навчальних предметів; від власної праці та батьків, які мотивують до навчання – 23 %; ставлення вчителів до особистості учня – 25 %, від однокласників, які допомагають з уроками та домашніми завданнями – 5 %; обладнання та інтер'єру школи – 5 %. Навіть є ті, хто вважають, що результати навчання залежать від погодних умов – 5 %.

Поряд з цим, близько половини здобувачів освіти (48 %) стверджують, що відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває, також 38 % учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього. Проте, 10 % здобувачів освіти вважають, що школа цю відповідальність не розвиває і 3 % стверджують, що школа не готує випускника до життя.

Результати спостереження за навчальними заняттями та аналіз форми вивчення педагогічної діяльності свідчать, що в системі оцінювання опорного закладу та філій частково використовуються прийоми самооцінювання і взаємооцінювання, але більшість педагогів ототожнюють формувальне оцінювання з вербальним, частина - не відрізняють прийоми оцінювання і засоби зворотного зв'язку, окремі вчителі, які викладають у старших класах, вважають це причиною невикористання формувального оцінювання. У діяльності вчителів початкової школи прийоми самооцінювання спрямовані на рефлексію. Відповідно до самоаналізу педагогів більшість зазначили, що використовують в своїй діяльності прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.

Третина опитаних учнів стверджують про часте/завжди застосування самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять, близько половини (45 %) іноді здійснюють самооцінювання, а дуже рідко або ніколи цей процес відбувається за твердженнями 23 % учнів. Це свідчить, що заклад освіти в більшій мірі сприяє формуванню у

	здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, проте система оцінювання недостатньо забезпечує формування в учнів здатності до самооцінювання та взаємооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами аналізу форм вивчення педагогічної діяльності, анкетування педагогів та вивчення документації встановлено, що вчителі розробляють календарно-тематичне планування з урахуванням сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу, формування ключових компетентностей учнів та відповідно до освітньої програми закладу освіти. Переважна більшість вчителів самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють порядок їх вивчення, аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного плану. Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (98 %), використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмету (67 %), опираються на зразки, що пропонуються фаховими виданнями (65 %) та на власний досвід (40 %), також практикують спільну роботу з колегами (48 %), а 23 % – користуються досвідом колег.</p> <p>Узагальнення результатів самоаналізу професійної діяльності показало, що переважна більшість вчителів застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Це забезпечується шляхом використання проблемних питань, індивідуальних, групових завдань, роботи в парах, розвитку критичного мислення, інтерактивного навчання, відповідного спрямування навчального матеріалу.</p> <p>Водночас, результати спостережень за проведенням навчальних занять показують, що більшість педагогів опорного закладу і менше половини педагогів філій впроваджують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти такими ключовими компетентностями як: вільне володіння державною мовою (87 % від загальної кількості відвіданих уроків), математична компетентність (23 %), компетентності в галузі природничих наук (21 %), інноваційність (5 %), екологічна компетентність (26 %), інформаційно-комунікаційна (14 %), навчання впродовж життя (13 %), громадянські та соціальні компетентності (30 %), культурна компетентність (16 %), підприємливість та фінансова грамотність</p>

(5 %). Більшість учителів розвивають в учнів навички співпраці, культуру командної роботи та дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо). Школярі працювали на заняттях із зацікавленням, демонстрували здатність висловлювати власну думку, логічно обґрунтовували свою позицію, приймали рішення, розв'язували проблемні завдання. Поряд з цим, на 12 відвіданих навчальних занять щонайменше третина учнів були пасивними, монологічне мовлення педагога переважало над діалогічним.

Фактично за час вивчення педагогічної діяльності більшість педагогів використовували освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менше ніж трьома ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей, насамперед умінь, пов'язаних з вільним володінням державною мовою, екологічною безпекою, громадянською відповідальністю.

Як зазначили в інтерв'ю заступники директора, педагогічні працівники не беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти. Це підтверджується й результатами вивчення документації (в протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани). Практика розроблення індивідуальних освітніх траєкторій для учнів з низькою успішністю/обдарованих не впроваджується в закладі освіти.

Водночас більшість педагогів стверджують, що використовують диференційований підхід до здобувачів освіти: надають індивідуальні та групові консультації, аналізують виконання завдань, розробляють диференційовані завдання, проводять індивідуальні заняття, бесіди, як для покращення рівня навчальних досягнень учнів, так і для поглибленого вивчення предметів або для різнобічного розвитку учнів, про що свідчить вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності. Проте, фактично це спостерігалось лише на п'ятих навчальних заняттях із п'ятдесяти трьох відвіданих. Крім того, індивідуалізації навчання мають сприяти можливості вибору учнями рівня складності навчальних завдань, яку наразі надавали школярам лише менша частина (35 %) педагогів, що розробляють індивідуальні завдання для учнів. Це дає можливість зробити висновок, що у роботі вчителів опорного закладу та філій відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів.

Здебільшого вчителі опорного закладу та філій публікують свої матеріали на вебсайті школи, меншість - на освітніх платформах. Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що вчителі поширюють власний педагогічний досвід: у матеріалах та/або виступах на конференціях (44 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (15 %), блогах (6 %) та у фахових виданнях (2 %), освітніх онлайн платформах (10 %) тощо. Не мають оприлюднених розробок 44 % педагогів, що не сприяє поширенню педагогічного досвіду та розвитку їх професійної майстерності.

Більшість вчителів використовують зміст предмету для

	<p>формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, в тому числі власним прикладом та під час комунікації з учнями. Спостереження за навчальними заняттями виявило, що педагогічні працівники спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність тощо). Близько половини педагогів розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Більшість педагогів дотримується гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, фізкультхвилинки тощо).</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти відзначили, що більшість педагогічних працівників в опорному закладі і менше половини педагогічних працівників філій використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, у тому числі для організації дистанційного навчання, електронні освітні ресурси, медіаресурси, презентації, таблиці для активізації пізнавальної діяльності учнів та формування ключових компетентностей.</p> <p>Інформаційно-комунікаційні технології використовуються більшістю вчителями на різних етапах педагогічної діяльності, як при підготовці, так і під час проведення навчальних занять: електронні презентації та аудіо записи, як допоміжний засіб візуалізації навчального матеріалу, демонстрування навчального відеоконтенту задля глибшого засвоєння, розширення осмислення та уявлення, урізноманітнення освітнього матеріалу, використання відеофрагментів, тестів в режимі онлайн, готових мультимедійних додатків для формування навичок читання і слухання, для забезпечення зворотнього зв'язку з учнями, під час роботи в електронному журналі та щоденнику тощо.</p> <p>Утім, потребує уваги забезпечення достатньої кількості сучасних засобів навчання та застосування можливостей цифрових технологій для організації самостійної роботи, постановки та вирішення пошукової і дослідницької роботи учнів.</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що педагоги закладу (особливо у філіях) недостатньо застосовують в освітньому процесі технології, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що вчителі постійно підвищують власний професійний рівень та педагогічну майстерність. Серед вчителів найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (62 %), методичних аспектів викладання предметів та курсів (50 %), безпечного освітнього середовища (39 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (31 %), форм організації освітнього процесу (29 %), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (29 %), законодавче забезпечення освітнього процесу (27 %), інклюзивного навчання (25 %), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (23 %), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (10 %), практичний курс з української мови (4 %). З метою підвищення професійної майстерності педагоги найчастіше беруть участь у методичних</p>

	<p>семінарах (89 %), онлайн курсах (85 %), вебінарах (69 %), тренінгах, майстер-класах (73 %), конференціях (40 %), навчальних поїздках (25 %), форумах, фестивалях (10 %).</p> <p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності та не залучаються до експертної роботи, хоча за під час інтерв'ю із заступниками директора стверджувалось протилежне. Конкретних прикладів інноваційної діяльності представлено не було як заступниками директора, так і педагогами в самоаналізі педагогічної діяльності.</p> <p>Вчителі закладу залучаються до проведення семінарів Центром професійного розвитку педагогічних працівників міста Ковеля. Було проведено семінар-тренінг для вчителів на тему «Медіаграмотність та критичне мислення: практичні навички», «Штучний інтелект для освітян». Вчитель історії та правознавства брала участь у проекті «Табір з медіаграмотності в Карпатах», який передбачав навчання та розробку власних тренінгів, які потім проводилися в ліцеї та філіях, у громаді та для вчителів історії міста Ковеля. Вчителем інформатики було проведено 4 семінари-тренінги для педагогів інших громад на тему «Штучний інтелект для освітян», розміщено власні розробки на платформі Всеосвіта. Вчитель англійської мови публікує авторські тести на Всеосвіті. Педагоги та практичний психолог закладу долучилися до проекту «Шкільний урок волонтерства». Вчитель інформатики взяла участь у пілотному проекті «Оновлена інформатика — IT-студії».</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. Діти вважають, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів (58 %) під час проведення навчальних занять, окремими вчителями – 32 %, проте 8 % учнів вважають, що учителі нав'язують свою думку як єдино правильну, а думку 2 % не враховують взагалі. Зокрема, за результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Вчителі здійснюють постійну взаємодію, неупереджено ставляться до учнів. Відносини між учасниками освітнього процесу в цілому толерантні та відбуваються з дотриманням демократичних принципів; переважна більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками учнів, найпопулярнішими формами якої є батьківські збори, позаурочні заходи за участю батьків учнів, індивідуальне спілкування з класним керівником, повідомлення через спільноти в соціальних мережах, анкетування. Під час опитування переважна більшість батьків (87 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів, а меншість (13 %) іноді/ніколи не отримують. Найчастіше інформацію про діяльність закладу освіти батьки отримують на батьківських зборах (79 %), від класного керівника (73 %), через спільноти в соціальних мережах</p>

	<p>(60 %), в телефонному режимі (52 %), через вебсайт/освітня платформа (28 %) та електронну пошту (5 %).</p> <p>Аналіз відповідей педагогів засвідчив, що каналами зв'язку для комунікації з батьками є: індивідуальне спілкування з батьками (92 %), телефонний режим (87 %), батьківські збори, спільноти в соціальних мережах (83 %), сервіси для відео конференцій Zoom (31 %), електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (17 %), електронна пошта, вебсайт/освітня платформа (14 %).</p> <p>Налагоджено конструктивну співпрацю між педагогічними працівниками шляхом обміну досвідом, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, активною участю в педагогічних радах, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків, надається методична підтримка колегам, якщо вони її потребують.</p> <p>Психологічний клімат закладу освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчила переважна більшість педагогів (83 %) у ході опитування, проте 17 % вчителів таку роботу вбачають ситуативною.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що меншість педагогів опорного закладу освіти та філій діють на засадах академічної доброчесності. У закладі розроблено Положення про академічну доброчесність, що закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками та здобувачами освіти. Інформування учнів про необхідність дотримання норм академічної доброчесності відбувається шляхом оприлюднення Положення про академічну доброчесність на вебсайті закладу освіти, наочної інформації в класних кімнатах опорного закладу та філій немає.</p> <p>В анкетуванні педагогічні працівники стверджують, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності більшість з них (75 %) під час навчальних занять посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; 69 % оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено; близько половини – запобігають списуванню (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань); третина (35 %) – підвищують кваліфікацію з відповідної тематики та проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (31 %).</p> <p>Проте спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що педагоги переважно не керуються Положенням про академічну доброчесність. Лише меншість педагогів інформують здобувачів освіти про джерела інформації та контенту, що використовують. Окремі педагоги пропонують учням завдання, що запобігають списуванню, але не акцентують уваги на цінності самостійного виконання завдання. Вчителі недостатньою мірою формують у здобувачів освіти принципи академічної доброчесності, зокрема, формальний підхід до недопущення списування, через власне недотримання правил цитування, обов'язкового посилання на використані джерела інформації, поваги до авторського права тощо.</p> <p>Результати анкетування педагогів свідчать, що з метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів переважна більшість з них (83 %) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 65 % на уроках пропонують завдання, які унеможливають списування, 52 % знайомлять учнів із</p>

	<p>основами авторського права.</p> <p>Результати анкетування більшості учнів (67 %) підтверджують регулярне проведення педагогами заходів про важливість дотримання норм і правил академічної доброчесності, водночас 7 % учнів вказують, що бесіди проводяться тільки на початку навчального року і 7 % стверджують, що подібні заходи не проводились, а 20 % не розуміють, про що йдеться. Це свідчить про необхідність проведення додаткових заходів щодо дотримання учасниками освітнього процесу основних засад та принципів академічної доброчесності в освітньому процесі та у позаурочний час.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>В опорному закладі «Смідинський ліцей» стратегія розвитку не розроблена. Проте за результатами інтерв'ю два завідувачі філій стверджують, що брали участь у розробленні стратегії закладу освіти, а за результатами анкетування про свою участь у її розробленні заявили 27 % педагогічних працівників та 7 % батьків.</p> <p>Річний план роботи опорного закладу «Смідинський ліцей» на 2023-2024 навчальний рік (далі – Річний план) схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено наказом керівника. Документ структурований, враховує всі аспекти освітньої діяльності, у змісті переважають поточні завдання, за результатами аналізу діяльності закладу освіти за попередній навчальний рік змін та доповнень не вносилося. До розроблення річного плану, за результатами анкетування педагогічних працівників та інтерв'ю із головою учнівського самоврядування, залучалися меншість педагогів (8 %) та члени учнівського самоврядування.</p> <p>За результатами вивчення документації та інформацією, отриманою під час інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що діяльність педагогічної ради закладу освіти спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але питання, які пов'язані з стратегією розвитку закладу освіти, результатами самооцінювання на засіданнях не розглядаються. На педагогічній раді схвалюються основні документи, за якими працює заклад освіти, розглядаються питання забезпечення освітнього процесу, організації методичної роботи, планування та режиму роботи закладу освіти, переведення, випуску та нагородження учнів, підвищення кваліфікації педагогічних працівників, та інші питання пов'язані з діяльністю закладу. Засідання педагогічної ради проводяться регулярно. Переважна більшість опитаних педагогічних</p>

	<p>працівників (87%) вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, під час засідань розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Водночас 12 % педагогічних працівників відзначають помітну відсутність активності колег під час обговорення питань та прийнятті рішень на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>У 2023-2024 навчальному році в закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою, затверджено наказом керівника та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. До розроблення проекту документу залучалися усі учасники освітнього процесу. Проте документ за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання.</p> <p>За результатами інтерв'ю та аналізу документації можна стверджувати, що керівництво вживає заходів для створення належних умов діяльності школи, зокрема вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, бере участь у громадських проєктах бюджету участі громади щодо її покращення. У травні 2022 року учні взяли участь у проєкті «Назад у майбутнє: моя школа у 2033 році», за результатами відеоролика та співбесіди отримали обладнання – 3D-принтер для друку моделей. Участь у проєкті «Еко-школа» сприяв закупівлі контейнерів для роздільного збору твердих побутових відходів та каліфорнійських черв'яків. На вебсайті закладу розміщено інформацію про видатки за кожен місяць 2023 року та січень 2024 року.</p> <p>Адміністрація опорного закладу спільно з батьківською громадськістю та спонсорами постійно працює над оновленням матеріально-технічної бази, створенням належних умов для організації освітнього процесу, комфортного перебування в закладі здобувачів освіти та педагогічних працівників. Протягом 2021-2023 років у закладі освіти витрачено 477671 гривень коштів місцевого бюджету та 1959650 гривень спонсорських коштів, 171140 коштів UNICEF. Зокрема, побудовано футбольне поле та приміщення під генератор, піднавіс для зберігання торфобрикету, проведено облаштування найпростіших укриттів в опорному закладі «Смідинський ліцей» та його філіях, ремонт огорожі та даху в Руднянській філії опорного закладу «Смідинський ліцей», закуплено вогнегасники, замінено вікна та двері на енергозберігаючі та встановлено блискавкозахист у Паридубській філії опорного закладу «Смідинський ліцей», закуплено холодильне обладнання для їдальні, кухонну техніку, посуд для опорного закладу «Смідинський ліцей», генератори.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Керівництво опорного закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників. Усі опитані педагогічні працівники зазначили в анкетуванні, що адміністрація відкрита до спілкування, наявна співпраця між керівництвом та працівниками, враховуються пропозиції працівників, вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією адміністрації, розбіжності вирішуються конструктивно. Більшість опитаних учнів (52 %) вказали, що здебільшого охоче йдуть до школи, 15 % з піднесеним настроєм, а 28 % - здебільшого неохоче і 5 % здобувачів освіти не хочуть іти до</p>

	<p>школи. Своє небажання пов'язують із раннім підйомом (95 %), перевантаженими днями складними предметами (45 %), далекою відстанню до школи (35 %), великим обсягом домашніх завдань (25 %). Більшість батьків (83 %) в анкетуванні підтвердили, що їхні діти в піднесеному настрої та охоче йдуть до школи, проте окремі батьки небажання дітей іти до школи пов'язують з упередженим ставленням з боку керівництва (6 %), з випадками образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи (11 %), психологічного тиску з боку вчителів та/або керівництва школи (5 %).</p> <p>Учасники освітнього процесу задоволені відкритістю до спілкування з боку керівництва. Для налагодження швидкої комунікації створено Viber-групи, Messenger, Facebook, Instagram, Telegram, активно діє сайт школи, проводяться батьківські збори, індивідуальні формальні та неформальні зустрічі та бесіди.</p> <p>Керівництво закладу освіти розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. До розгляду звернень залучаються заступники директора, а в разі потреби – соціальний педагог та практичний психолог. Більшість опитаних батьків стверджують, що завжди (70 %) та переважно так (24 %) вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Спілкування відбувається через усні звернення (70 %), спільноти у соціальних мережах (50 %), вебсайт школи (14 %), письмові звернення (13 %), проте у журналі реєстрації звернень громадян записів про звернення батьків немає, не комунікує із керівництвом у жодний із способів 5 % батьків. Під час прийняття важливих управлінських рішень адміністрація завжди (55 %) та частково (36 %) враховує думки батьків, а переважно не враховує – вважає 9 % опитаних батьків.</p> <p>Здобувачі освіти в анкетуванні вказали, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування, у разі пропозицій або проблем, завжди можна прийти до директора та поспілкуватися – стверджує третина учнів (35 %), переважно так (52 %), а 5 % – заперечує. Проте, що керівництво закладу реагує на звернення (скарги/пропозиції) відповідає близько половини здобувачів освіти (53 %). Однак 12 % учнів зазначають про відсутність можливості звернення до керівництва.</p> <p>Більшість опитаних педагогічних працівників (73 %) стверджують, що керівництво відкрите до спілкування, наявна спіпраця та зворотній зв'язок (69 %), враховуються їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу, розвитку закладу.</p> <p>Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та періодично оновлює інформацію про свою діяльність на власному вебсайті, інформаційних стендах та сторінках соціальних мереж. Однак на сайті закладу освіти відсутній відкритий доступ до інформації та документів ліцею, передбачених статтею 30 Закону України «Про освіту».</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами, усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності адміністрація використовує в закладі освіти види матеріального та морального стимулювання педагогічних працівників, про що свідчать результати анкетування педагогів, зокрема: премії (54 %), разові грошові винагороди (33 %), грамоти, подяки різного рівня за досягнення в педагогічній діяльності (69 %), участь у різноманітних семінарах,</p>

	<p>конференціях (44 %). У закладі наявні Положення про матеріальне заохочення працівників ОЗ «Смідинський ліцей», Положення про моральне заохочення працівників та здобувачів освіти ОЗ «Смідинський ліцей».</p> <p>Перспективний та річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників опорного закладу «Смідинський ліцей» на 2022-2023 та 2023-2024 навчальні роки не розроблявся. Хоча за результатами інтерв'ю з директором та заступниками директора школи встановлено, що у закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників: підписано угоду про співпрацю з Волинським інститутом післядипломної педагогічної освіти та Ковельським центром професійного розвитку педагогічних працівників. Крім цього, педагогічні працівники проходять низку онлайн курсів та вебінарів на платформах Prometheus, EdEra, «На Урок», «Всеосвіта». Для підвищення кваліфікації педагогічні працівники самостійно обирають теми та суб'єкти підвищення кваліфікації. Періодично питання підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Більшість педагогів (77 %) задоволені створеними умовами для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації й відмічають, що в закладі відсутні перешкоди для їх професійного зростання (67 %), водночас вказують на недостатню матеріально-технічну базу (33 %), відсутність матеріального заохочення з боку керівництва (8 %), погані умови праці (4 %), опір з боку керівництва (2 %).</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Результати анкетування батьків, учнів та педагогів підтверджують, що у закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу.</p> <p>Переважає більшість опитаних здобувачів освіти (95 %) та батьків учнів (84 %), більшість педагогів (79 %) вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, проте 5 % учнів стверджують про порушення їхніх прав через неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду (67 %), порушується право на безоплатне навчання (33 %) – збираються кошти на різні потреби класу, школи, вчителів.</p> <p>Більшість педагогічних працівників (62 %) та близько половини опитаних батьків (55 %) стверджують, що їхню думку враховують під час прийняття важливих управлінських рішень, меншість батьків (9 %) – переважно не враховують. Опитування здобувачів освіти показали, що їхня думка враховувалася під час визначення навчальних предметів, що вивчаються на профільному рівні (33 %), курсів за вибором (22 %), тематики гуртків (32 %), дозвілля (28 %), оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень (20 %), режиму роботи школи (15 %), однак 25 % стверджують, що їхня думка не враховувалась.</p> <p>У закладі освіти створено умови для розвитку органів громадського самоврядування, зокрема діють батьківський комітет та учнівське самоврядування, представники яких долучаються до обговорення питань щодо діяльності школи. Структура шкільного учнівського самоврядування – це шкільна республіка, що включає функціонування міністерств за напрямками діяльності учнів: освіти, культури, спорту, інформаційної політики. У 2021 році заклад брав участь у проєкті «Демократична школа», тренери проєкту організували тренінги для учнів, вчителів та батьківської громадськості на базі ліцею та в м.</p>

Львів.

Аналіз інтерв'ю із головою учнівської ради показав, що учнівське самоврядування долучається до питань забезпечення комфортного освітнього середовища, планування виховних годин та розважальних заходів, розроблення річного плану роботи школи та розкладу уроків. Батьки та учні надають пропозиції щодо розкладу уроків, komponування меню в шкільній їдальні, зміцнення матеріальної бази.

Керівництво школи підтримує конструктивні освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу. У напрямку розвитку цифровізації освіти в опорному закладі та філіях впроваджені електронні щоденники та журнали. Положення про електронний класний журнал ОЗ «Смідинський ліцей» розміщено на вебсайті закладу освіти. Більшість опитаних педагогічних працівників (71 %) стверджують, що керівництво підтримує ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади, а здобувачі освіти (73 %) беруть участь в ініціативах які організуються в класі, дещо менше учнів (50 %) – у заходах, які стосуються усієї школи. На рівні громади (району, міста/села, області) беруть участь часто 25 %, іноді – 50 % учнів. За результатами анкетування учнів у закладі освіти організуються позаурочні заходи, а саме: екскурсії (70 %), спортивні свята (60 %), пікніки на природі (45 %), майстер-класи, відвідування кінотеатрів (по 13 %).

Режим роботи закладу враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості його діяльності. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам та регламенту організації освітнього процесу в школі на період воєнного стану (заклад працює у дві зміни). Організацією освітнього процесу в школі задоволені більшість опитаних батьків (62 %), цілком (27 %) та переважно задоволені учні (55 %), проте 7% - не задоволені. Незадоволеність розкладом занять більшість здобувачів освіти (73 %) пов'язують з перевантаженням дня складними предметами, в тому числі на перших/останніх уроках, великим обсягом домашніх завдань. У процесі розроблення освітньої програми опитані батьки брали участь у визначенні профільних предметів – 20 %, курсів за вибором і факультативів – 12 %, вибірково-обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів – 10 %, проте 73% не брали участі у вирішенні цих питань.

За результатами аналізу протоколів засідань педагогічних рад, інтерв'ю із заступниками директора, лідером учнівського самоврядування з'ясовано, що у закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання. На сайті закладу освіти розміщено Положення про дистанційну форму здобуття освіти, Положення про сімейну форму здобуття освіти в ліцеї. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання заклад освіти використовує електронні платформи Google Classroom, Zoom. Для індивідуальних та групових консультацій і запитань створені Viber-групи у кожному класі, із залученням вчителів-предметників і класних керівників.

Індивідуальні освітні траєкторії учнів розробляються лише за заявою батьків для тих учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (8 здобувачів освіти). Як зазначили в анкетуванні педагогічні працівники, індивідуальні освітні траєкторії учнів вони реалізують через індивідуальні консультації (77 %),

	<p>підготовку до олімпіад, конкурсів (54 %), розроблення різнорівневих завдань (52 %), проведення індивідуальних занять (37 %), адаптацію навчальних програм для дітей з особливими освітніми потребами, для яких організоване інклюзивне навчання (5 учнів). Індивідуальні навчальні плани та індивідуальні програми розвитку враховують особливості розвитку дітей з особливими освітніми потребами.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво фомально забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. У закладі освіти в 2023 році розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу опорного закладу «Смідинський ліцей».</p> <p>Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає: посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надання достовірної інформації про власну педагогічну діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності учнями; об'єктивне оцінювання результатів навчання; учнями - неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються, тощо. Керівництво забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками (наявні сертифікати вчителів). Як засвідчили результати анкетування, 88% здобувачів освіти поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності у навчанні та майже всі педагогічні працівники (99 %) вживають заходів щодо забезпечення академічної доброчесності в професійній діяльності. Проте відвідування навчальних занять та результати анкетування вказують на недостатню ефективність політики формування академічної доброчесності в закладі освіти.</p> <p>З метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності більшість опитаних педагогічних працівників (75 %) посилаються на джерела інформації та (69 %) оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, близько половини (58 %) добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, меншість (35 %) підвищують кваліфікацію з відповідної тематики.</p> <p>Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, забезпечує проведення відповідних освітніх та інформаційних заходів, про що свідчать результати анкетування учнів. Формами інформування про негативне ставлення до корупції більшість учнів (63 %) назвали бесіди, 50 % – навчальні заняття, 33 % – позаурочні заходи, 15 % – бесіди із запрошеними гостями, 13 % – електронні ресурси, через індивідуальну роботу – 10 %, майже не інформують – 7 %.</p> <p>Переважна більшість опитаних педагогічних працівників (90 %) підтвердили систематичність проведення інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції з учасниками освітнього процесу, проте 6 % вчителів відмітили, що такі заходи проводяться тільки для здобувачів освіти.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4.: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти опорного закладу «Смідинський ліцей» (далі – Положення) розроблено у 2022 році відповідно до вимог законів України «Про освіту» та «Про повну загальну середню освіту», на основі рекомендацій до побудови внутрішньої системи забезпечення якості у закладі загальної середньої освіти («Абетка для директора»). Положення схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 25.02.2022 № 6), затверджене наказом директора від 25.02.2022 року № 24 та оприлюднено на офіційному сайті закладу освіти (<https://smidyn.e-schools.info/>).

Положення передбачає здійснення таких процедур і заходів: визначення принципів забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти; здійснення моніторингу й періодичного перегляду освітніх програм; щорічне оцінювання здобувачів загальної середньої освіти, педагогічних працівників закладу освіти та системне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті; робота щодо підвищення кваліфікації педагогічних працівників; наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; оприлюднення інформації про освітні програми; забезпечення ефективної системи та механізмів академічної доброчесності працівників закладу освіти й здобувачів освіти; інші процедури і заходи.

Положення за своїм змістом не є функціональним, не передбачає проведення процедури самооцінювання.

У 2023 році в ліцеї проведено самооцінювання за напрямом «Управлінська діяльність» з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладах освіти «Evalued». Проте результати самооцінювання не були розглянуті на засіданні педагогічної ради, не враховані при плануванні роботи закладу та не оприлюднені на вебсайті закладу освіти.

Голова експертної групи

заступник начальника – начальник відділу
інституційного аудиту управління Державної
служби якості освіти у Волинській області

(посада)



(підпис)

КАЗМІРУК А.А.

(прізвище, ініціали)

15.04.2024 року

(дата)