

## ВИСНОВОК

### про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Волинській області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

### позапланового інституційного аудиту

<b>Журавлинська гімназія</b>									
<b>Україна, 44455, Волинська обл., Ковельський р-н, село Журавлине, вул. Шуміка Г., будинок 4</b>									
<b>тел.: 0985876636</b>									
<b>МИХАЙЛЮК Наталія Василівна</b>									
<i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	0	1	7	8	7	1	
Засновник юридичної особи	Смідинська сільська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	2	8	8	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	4	4	5	3		
Україна, 44453, Волинська область, Ковельський район, село Смідин, вулиця Грушевського, будинок 9	Телефон		+380334697464						
	Факс		+380334697464						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		rada@smidynotg.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	4	4	5	3		
	Телефон		+380334697464						
Україна, 44453, Волинська область, Ковельський район, село Смідин, вулиця Грушевського, будинок 9	Факс		+380334697464						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		rada@smidynotg.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	МИХАЙЛЮК Наталія Василівна								
Строки проведення інституційного аудиту	12-18.03.2024								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 06 березня 2024 року № 01-07/11								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-07/11/02/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	24								
З них педагогічних працівників	17								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	71								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СІРУК Володимир Віталійович, начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

СИДОРУК Юрій Степанович, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

ХІНЯЄВА Тетяна Петрівна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Волинській області.

Члени експертної групи:

БАДИРА Людмила Афанасіївна, в. о. заступника директора з навчально-виховної роботи закладу загальної середньої освіти «Ліцей № 7 м. Ковеля», вчитель початкових класів (за згодою);

П'ЯТЕНКО Леся Миколаївна, директор закладу загальної середньої освіти «Підцир'івський ліцей» Камінь-Каширської міської ради Волинської області, вчитель біології (за згодою);

РАДОБЕНКО Вікторія Ярославівна, директор Дулібівської гімназії Турійської селищної ради Ковельського району Волинської області, вчитель біології (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

---

директор МИХАЙЛЮК Наталія Василівна

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи: не залучалися

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Журавлинська гімназія розташована у сільській місцевості на ділянці площею 2,050 га. Заклад освіти знаходиться у типовій двоповерховій споруді, що введена в експлуатацію в 1996 році. Проектна потужність будівлі становить 107 учнівських місць, здобувають освіту – 71 особа. У 2023-2024 навчальному році в закладі освіти функціонують 9 класів з середньою наповнюваністю 8 учнів. Для двох учнів з особливими освітніми потребами організовано інклюзивне навчання в 2 інклюзивних класах.

У закладі освіти працюють 24 особи, з них 17 – педагогічні працівники.

Будівля закладу освіти перебуває в комунальній власності Смідинської сільської ради. Земельна ділянка передана в постійне користування закладу освіти.

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником керівника.
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 18)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 6)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 14)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 52)
9. Вивчення документації.

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Журавлинської гімназії та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Система освітнього середовища**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>У закладі освіти в основному створено безпечне освітнє середовище для учасників освітнього процесу. За результатами спостереження встановлено, що територія закладу освіти чиста та охайна, оформлена декоративними рослинами, кущами й деревами, відмежована від проїжджої частини, є місця для паркування велосипедів. Проте будівля, а також територія закладу не освітлюється у вечірній і нічний час.</p> <p>Земельна ділянка закладу освіти огорожена парканом, наявні хвіртки й ворота, що закривають прохід на територію та убезпечують несанкціонований заїзд транспорту. Періодично проводиться косіння трави та очищення пішохідних доріжок. Однак територія огорожена лише частково, відсутній паркан зі сторони, де розташована будівля старої котельні, що створює можливість вільного доступу сторонніх осіб. Окремі секції паркану потребують капітального ремонту та заміни.</p> <p>Під час інтерв'ю керівник вказала, що для недопущення сторонніх осіб у школу на вході чергують технічні працівники. Також зазначила, що особисто здійснює огляд за дотриманням безпеки освітнього середовища в закладі.</p> <p>Спортивні майданчики для здобувачів освіти облаштовані, проте ігрове та спортивне обладнання не відповідає віковим особливостям учнів початкових класів, відсутні тіньові навіси/альтанки. Наявне футбольне поле, волейбольний та баскетбольний майданчики з трав'яним покриттям, однак спортивне обладнання частково застаріле та потребує оновлення, трав'яне й ґрунтове покриття футбольного поля, баскетбольної і волейбольної площадок вимагають більш ретельного догляду й нанесення розмітки.</p> <p>Навчальні приміщення для учнів початкової школи розташовані в окремому блоці на 1 поверсі, відокремлено від навчальних приміщень 5-9 класів. Класні кімнати забезпечені необхідними робочими місцями для індивідуальної та колективної роботи, здійснено розподіл на осередки для різних видів роботи і відпочинку учнів.</p> <p>У закладі освіти забезпечено візуалізацію приміщень, зображені вказівники, наявні запасні виходи. Однак відсутнє контрастне, рельєфне маркування ділянок поручня, що відповідають першій та останній сходинкам маршру, маркування на стінах та підлозі. У будівлі не встановлено системи пожежної сигналізації, а також відсутня система оповіщення.</p> <p>Для захисту учасників освітнього процесу під часу дії сигналу «Повітряна тривога» на території закладу наявне окреме приміщення, яке використовується як укриття. Згідно з висновком акту огляду об'єкта (будівлі, споруди, приміщення) щодо можливості його використання для укриття населення як найпростішого укриття</p>

приміщення рекомендовано до використання для укриття учасників освітнього процесу. Вказане укриття має один евакуаційний вихід, що дає змогу забезпечити одночасне перебування до 50 осіб. Цей факт свідчить про те, що спроможність укриття недостатня для забезпечення одночасного перебування в ньому всіх учасників освітнього процесу під час організації очної форми навчання. Також в укритті не забезпечено умови для проведення навчальних занять. За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у зв'язку з опадами, відбулося підняття рівня ґрунтових вод, які підтопили приміщення укриття, що тимчасово унеможливило його використання. Керівництвом здійснюються певні заходи для відновлення можливості використання укриття за призначенням.

Повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає санітарним нормам, щоденно проводиться вологе прибирання, виконуються вимоги до режиму їх освітлення. Проведено заходи щодо заміни всіх ламп розжарювання на енергозберігаючі, а також замінено відкриті світильники на світильники закритого типу.

Облаштовано туалетні кімнати окремо для хлопчиків і дівчаток, а також працівників школи, що замикаються зсередини, забезпечені усім необхідним (умивальники з холодною водою, рідке мило, туалетний папір, електросушарки для рук), проте мають лише по одній туалетній кабінці.

Здійснено капітальний ремонт їдальні та харчоблоку, замінено технологічне обладнання й меблі. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються, наявні рукомийники, мило, електросушарки для рук.

Результати анкетування учнів свідчать, що всі опитані респонденти задоволені облаштуванням території школи, дизайном приміщень (вестибюлі, рекреації, актові зала), чистотою та облаштуванням навчальних приміщень, їдальні. Проте окремі учні не задоволені: чистотою та облаштуванням туалетних кімнат (33 %); чистотою та облаштуванням спортивної зали (50 %); температурним режимом у закладі освіти (17 %).

Кількість учнів не перевищують проектну потужність закладу освіти. Навчальні приміщення використовуються раціонально, проте не укомплектовані відповідним обладнанням для виконання навчальних програм та організації якісного освітнього процесу. Усі педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській кімнаті. На коридорах облаштовані осередки для відпочинку учасників освітнього процесу.

За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями встановлено, що засобами навчання й комп'ютерною технікою заклад освіти не забезпечений в достатній кількості. Класні кімнати початкової ланки облаштовані відповідно до вимог Нової української школи (далі – НУШ) – забезпечені дидактичними матеріалами, технічними засобами. У закладі функціонують: кабінет інформатики, бібліотека, учительська кімната, їдальня, спортивна зала (є потреба в її капітальному ремонті), ресурсна кімната, актові зала, кабінети директора та заступника директора, гардероб. Кабінети математики, фізики, хімії, біології, майстерні/кабінети трудового навчання відсутні. Обладнання та засоби навчання недостатньо для виконання навчальних програм.

Більшість навчальних приміщень забезпечені доступом до

мережі «Інтернет», що дає можливість використовувати електронні освітні платформи та можливості мережі під час підготовки й проведення навчальних занять.

Належна увага приділяється питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Розроблено і затверджено Положення про охорону праці, Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу. Журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності наявні й ведуться відповідно до вимог законодавства. Однак в закладі освіти не створена комісія з перевірки знань працівників з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності. Навчання й перевірка знань працівників не проводиться, посвідчення наявне лише в керівника.

Більшість педагогів (79 %) зазначили, що у закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Більшість учнів (83 %) підтверджують, що поінформовані щодо питань техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій.

У гімназії оприлюднено пам'ятки для учасників освітнього процесу щодо правил поводження під час повітряної тривоги, евакуації. У відведених місцях розміщено плани-схеми евакуації учнів та працівників з приміщень. Учасники освітнього процесу дотримуються правил поведінки, визначених у школі, вимог щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності. Правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв в закладі та на його території не порушуються.

Приміщення закладу забезпечені первинними засобами пожежогасіння: вогнегасниками, пожежним інвентарем (пожежною шафою, яка укомплектована згідно з вимогами, ящиком з піском тощо). Однак в будівлі відсутня система пожежної сигналізації.

Спостереження за проведенням навчальних занять показали, що правила поведінки, прийняті у закладі освіти, дотримуються учасниками освітнього процесу, проте під час навчальних занять не проводяться інструктажі про дотримання вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Сигнал «Повітряна тривога» під час відвідування експертами уроків не лунав.

Питання щодо збереження життя і здоров'я учнів заслуховуються на нарадах при директорові, засіданнях педагогічної ради. Організуються тижні й місячники безпеки життєдіяльності, під час яких проводяться бесіди та інструктажі з питань безпеки життєдіяльності, зустрічі з батьками.

Аналіз вивчення документації засвідчив, що у закладі освіти не проводяться навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Сертифікати про проходження працівниками навчальних курсів з питань надання домедичної допомоги відсутні у всіх педагогів. Проте в анкетуванні педагогічні працівники (93 %) зазначили, що вони володіють навичками надання домедичної допомоги.

У гімназії наявні журнали реєстрації нещасних випадків з

	<p>працівниками та учнями. Всі педагогічні працівники ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу.</p> <p>Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Функціонує їдальня з харчоблоком на 50 посадкових місць. В обідній залі встановлено рукомийники, електрорушники, наявне рідке мило, відповідні меблі й посуд. Для учасників освітнього процесу доступне щоденне меню. Однак річний план гімназії не містить заходів, спрямованих на розвиток культури здорового харчування в учнів та працівників закладу освіти.</p> <p>Анкетування батьків показало, що лише третина учнів школи харчуються в їдальні постійно або іноді і лише 62 % опитаних батьків задоволені харчуванням. На питання «що не задовольняє в організації харчування у школі» батьки вказали на високу вартість харчування та на те, що страви приготовані в їдальні не смачні. Проте анкетування здобувачів освіти засвідчило, що більшість опитаних учнів (83 %) вважають їжу в їдальні смачною та різноманітною. Менше половини педагогічних працівників (35 %) відповіли, що задоволені умовами харчування в школі, 65 % – зазначили, що не харчуються в шкільній їдальні.</p> <p>У закладі освіти наявні 7 персональних комп'ютерів та 9 ноутбуків, у тому числі 4 ноутбуки в кабінетах початкових класів. Всі комп'ютери підключені до мережі «Інтернет». Також в школі працює точка доступу до мережі «Інтернет» через Wi-Fi технології. На ноутбуках та комп'ютерах користувачів встановлено антивірусне програмне забезпечення. Проте програмне забезпечення, що обмежує доступ до вебсайтів з небажаним змістом, відсутнє.</p> <p>За результатами інтерв'ю із директором встановлено, що в закладі організуються різноманітні інформаційні заходи, спрямовані на формування навичок безпечної поведінки в цифровому середовищі. Усі опитані здобувачі освіти та майже всі батьки (96 %) поінформовані щодо безпечного використання мережі «Інтернет», також майже всі батьки (96 %) поінформовані про попередження кібербулінгу.</p> <p>У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Під час інтерв'ю заступник директора зазначив, що проводяться заходи щодо: знайомства дітей між собою, вироблення комунікативних навичок, спостереження; виховні години на відповідну тематику. Проте батьки вказують, що у їхніх дітей виникали проблеми під час адаптаційного періоду у школі, а саме втрата інтересу до навчання (25 %), зниження успішності з навчальних предметів (46 %).</p> <p>Усі вчителі стверджують, що в школі сприяють адаптації педагогічних працівників до умов праці, а саме: індивідуальна робота з керівництвом, тренінги/практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, обговорюються зміни в освітній політиці та умов праці в закладі освіти (зміни форм здобуття освіти, зміни в розкладі тощо), проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі.</p>
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-	Вивчення документації Журавлинської гімназії свідчить, що для підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із питань протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства і дискримінації, в закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на

яких форм насильства та дискримінації

власному сайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування) на 2023-2024 навчальний рік, Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування), Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу.

Превентивні заходи проводяться регулярно відповідно до плану роботи, до участі в них залучаються усі учасники освітнього процесу. Під час інтерв'ю керівник, заступник керівника та представник учнівського самоврядування гімназії зазначили, що в межах Всеукраїнської акції «16 днів проти насильства» у закладі проведено тиждень з протидії булінгу, організовано тренінг «Толерантність як основа спілкування» тощо.

Річним планом роботи Журавлинської гімназії передбачено проведення заходів щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації, запобігання та протидії проявам насильства, в т.ч. за участю представників правоохоронних органів Смідинської територіальної громади.

Більшість опитаних батьків стверджують, що заклад освіти інформує їх: про шляхи запобігання й подолання проявів дискримінації за певними ознаками (83 %), щодо попередження та способів протидії насиллю над дитиною (88 %).

З метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу педагоги гімназії організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів (64 %), проводять класні години і бесіди з учнями (64 %), власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (86 %), створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (93 %); усі опитані учні (100 %) вказали, що інформацію про булінг (цькування) та інші форми насильства вони отримують від класного керівника й вчителів школи.

Переважна більшість опитаних учнів та батьків вважають освітнє середовище закладу безпечним та психологічно комфортним: учні у піднесеному настрої йдуть до школи (учні – 83 %, батьки – 94 %), з гордістю розповідають про свої успіхи (учні – 67 %, батьки – 92 %). Проте 15 % опитаних батьків учнів вказують на відсутній у їхніх дітей інтерес до навчання та його результатів; окремі батьки зазначили, що їхні діти відмовляються йти до школи; 6 % батьків вказали, що учні не хочуть йти до школи та скаржаться на упереджене ставлення з боку вчителів; 8 % батьків зазначили, що діти відчувають упереджене ставлення від керівництва школи.

Майже усі педагогічні працівники зазначають, що в закладі освіти створені безпечні умови навчання й праці, комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків, відсутні будь-які прояви насильства, наявні достатні ресурси для їх запобігання, дотримуються права і норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, кожен педагог вільно висловлює власні думки під час обговорення питань, відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників.

Відповідно до Плану роботи Журавлинської гімназії керівництво, педагогічні працівники проходять навчання, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу (цькування), інших форм насильства та запобігання йому; всі опитані педагоги зазначили, що в закладі освіти

	<p>здійснюється їх інформування щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому. На засіданнях методичного об'єднання класних керівників гімназії висвітлені питання щодо створення позитивного та безпечного соціального середовища для підлітка в умовах війни, організації протидії та попередження булінгу тощо.</p> <p>До проведення тематичних превентивних заходів залучаються представники правоохоронних органів, забезпечується активна співпраця з поліцейським громади.</p> <p>Загалом у закладі освіти панує атмосфера довіри, взаємоповаги та взаємодії педагогів й здобувачів освіти. Учасники освітнього процесу дотримуються етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод дітей та педагогів.</p> <p>Про систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування) вказали всі опитані педагогічні працівники.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено загальношкільні правила поведінки й правила поведінки у класах. Результати анкетування свідчать, що всі батьки, учні та педагоги ознайомлені з правилами поведінки, що встановлені у школі. Однак 50 % педагогічних працівників зазначають, що учасники освітнього процесу не завжди їх дотримуються.</p> <p>Забезпечено облік відвідування учнями школи, класні керівники здійснюють контроль щодо відсутності дітей (перебувають на постійному зв'язку з батьками таких дітей, інформують адміністрацію школи про причини відсутності).</p> <p>У закладі освіти проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу щодо протидії булінгу (цькування) та запобігання проявів насильства. Проте у штатному розписі закладу освіти відсутні посади «Соціальний педагог»/ «Практичний психолог» для проведення соціальних досліджень учнівського колективу, здійснення корекційно-розвивальної та профілактичної роботи, забезпечення соціально-педагогічного супроводу дітей тощо.</p> <p>Випадки булінгу в закладі освіти за останні три роки не зафіксовані.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Забезпечено безперешкодний рух територією, для безбар'єрного доступу до будівлі, приміщень закладу освіти облаштовано пандус, проте він не відповідає діючим технічним вимогам. Можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з інвалідністю не забезпечено; контрастне, рельєфне маркування на стінах та підлозі, перед та на кінці сходової частини відсутнє. Між навчальними кабінетами є можливість вільного переміщення, проте площа класів не дозволяє зручно переміщатись у них; шафи, полиці та стелажі надійно закріплені. Висота учнівських столів та стільців регулюється лише в початковій ланці. Туалетні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами не облаштовані. У закладі освіти наявна ресурсна кімната, зібрані дидактичні засоби для дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП). Однак кімната розміщена на другому поверсі, а дверний поріг не дає можливості вільного доступу до неї.</p> <p>Організовано інклюзивне навчання для двох дітей з ООП у 2 інклюзивних класах (5-й, 6-й класи). У штатний розпис введено</p>



посади асистента вчителя відповідно до кількості інклюзивних класів, проте організацію інклюзивного навчання забезпечує асистент вчителя лише у 5-му класі. У 6-му класі асистент вчителя відсутній – посада вакантна. Для кожного учня створені команди психолого-педагогічного супроводу (далі – команда), до складу яких залучені фахівці інклюзивно-ресурсного центру (далі – ІРЦ). Для організації інклюзивного навчання учнів розроблено індивідуальні програми розвитку за участю батьків дітей. Згідно з рекомендаціями, вказаними у висновках ІРЦ інклюзивне навчання організовано відповідно до Освітньої програми Журавлинської гімназії на 2023-2024 навчальний рік (далі – Освітня програма) й навчального плану закладу освіти, з урахуванням потреб дітей з ООП, особливостей їх психофізичного розвитку. Учні відповідно до рівня підтримки та індивідуальної програми розвитку надаються психолого-педагогічні й корекційно-розвиткові послуги відповідно до затвердженого розкладу у ресурсній кімнаті закладу освіти. Вказані заняття проводяться асистентом вчителя (5-й клас) та вчителем початкових класів (6-й клас). Забезпечено співпрацю із Старовижівським ІРЦ відповідно до угоди, укладеної зі Смідинською сільською радою.

Результати спостереження за проведенням навчальних занять свідчать про те, що для учнів з ООП не завжди пропонуються види діяльності, що відповідають їхнім індивідуальним можливостям, також діти даної категорії рідко залучаються до спільної діяльності з учнями класу. На навчальних заняттях прослідковується, що навчання дитини з ООП є повністю компетенцією асистента вчителя, а вчитель - предметник працює з усіма іншими учнями класу. Співпраця між вчителями, асистентом вчителя та учнем з ООП майже не здійснюється.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання лише частково сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей, зокрема навичок здорового способу життя й екологічно доцільної поведінки. Більшість вчителів використовують наявне обладнання й засоби навчання з метою активізації пізнавальної діяльності дітей. Освітній простір також містить елементи дизайну й осередки, що мотивують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності та сприяють формуванню наскрізних умінь і ключових компетентностей здобувачів освіти. У коридорах та навчальних класах для учнів 1-4 класів створено мистецькі інсталяції, мотивуючі написи на стінах; розміщено презентації успіхів дітей, інформаційні стенди.

У закладі функціонує бібліотека, проте площа приміщення не дає можливості обладнати місця для читання; у бібліотеці також відсутня комп'ютерна техніка. Ресурси бібліотеки використовуються під час проведення навчальних занять та позаурочних заходів. Результати відповідей учнів свідчать про те, що усі (100 %) опитаних респондентів отримують необхідну літературу та підручники; 67 % здобувачів освіти відвідують шкільну бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проектної роботи; половина учнів (50 %) вказують на те, що в бібліотеці відбуваються заходи: зустрічі з письменниками, виставки учнівських робіт тощо.

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	<b>Вимагає покращення</b>
1.2.	<b>Достатній</b>
1.3.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 1.: Вимагає покращення</b>	

**За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання оприлюднено на інформаційних стендах лише у декількох навчальних кабінетах та висвітлено в змісті Освітньої програми, яка розміщена на вебсайті закладу освіти</p> <p>Вивчення документації дає підстави стверджувати, що Освітня програма містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти. У протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: складників вибіркового освітнього компонента (для класів, що навчаються за Державним стандартом базової середньої освіти) та предметів варіативної складової навчальних планів (для інших класів); учнів НУШ за вербальною/рівневою оцінкою.</p> <p>Результати анкетування учнів та батьків свідчать про те, що здобувачі освіти отримують інформацію про критерії оцінювання результатів їх навчання, зокрема від учителів на початку навчального року або семестру (83 %) та перед вивченням кожної теми (100 %). Переважна більшість батьків учнів (94 %) також отримують цю інформацію.</p> <p>Під час анкетування, переважна більшість педагогів (93 %) зазначили, що використовують загальні критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України (далі – МОН), а також є частина вчителів (21 %), які розробляють критерії самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів.</p> <p>Однак, на думку експертів, які відвідали навчальні заняття, у закладі освіти є певні проблеми з наявністю відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їхніх навчальних досягнень. Спостереження за навчальними заняттями дали підстави вважати, що більшість вчителів не оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання. Здобувачі освіти здебільшого отримують інформацію про критерії та процедури оцінювання, як правило, перед виконанням окремих завдань.</p> <p>За результатами спостереження можна зробити висновок, що наявна система оцінювання в закладі здебільшого ґрунтується на формуванні відповідальності в учнів, прагненні закріплювати позитивні надбання в освітній діяльності, проте не в повній мірі сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання; не застосовується оцінювання: процесу навчання, а лише його результат, рівня аргументації та уміння висловити свою думку, а також вміння застосовувати знання в життєвих ситуаціях.</p>

	<p>За результатами опитування учнів вчителі об'єктивно оцінюють їх результати навчання (завжди – 83 %, переважно – 17 %). Усі батьки (100 %) також вважають оцінювання об'єктивним.</p> <p>Отже, хоч і прослідковуються позитивні аспекти у системі оцінювання, зокрема доступність інформації про критерії оцінювання та довіра учнів і батьків до об'єктивності вчителів, все ж є проблеми з прозорістю оцінювання та реалізацією компетентнісного підходу, що потребують уваги та вдосконалення.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Ведеться системний моніторинг навчальних досягнень учнів, зокрема у відповідях керівника на питання опитувального аркушу відзначено, що у закладі здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень учнів, а його результати розглядаються на засіданнях педагогічної ради, де приймаються відповідні рішення щодо подальшого розвитку освітнього процесу. Згадані вище відповіді підтверджуються результатами вивчення документації: річний план роботи закладу освіти містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей; у протоколах засідань педагогічної ради наявні питання щодо відстеження динаміки результатів навчання учнів з окремих предметів інваріантної складової упродовж навчального року.</p> <p>Такий підхід свідчить про якісне управління та планування у закладі освіти, оскільки враховуються не лише результати навчання, але й динаміка їх змін протягом навчального року. Це сприяє ефективному виявленню проблемних моментів та вчасному прийняттю заходів для їх вирішення, що в свою чергу покращує якість навчального процесу та забезпечує успішний розвиток учнів.</p> <p>У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання. Більшість педагогів під час проведення навчальних занять дають учням час на обдумування відповідей, супроводжують відповіді уточнюючими запитаннями, що запобігає побоюванням помилитися зі сторони учнів, формують у них позитивну самооцінку. Однак при оцінюванні здобувачів освіти здебільшого враховується правильність відповіді, а інші характеристики такі, як логічність, цілісність, обґрунтованість, гнучкість, сформованість предметних умінь та навичок, рівень володіння розумовими операціями, вміння аналізувати, систематизувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати практично не беруться до уваги.</p> <p>Аналіз відповідей педагогічних працівників засвідчив, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів вчителі аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми з предмету (93 %), прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, а також з'ясовують та аналізують її причини (79 %), визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх (64 %).</p> <p>Аналіз анкет учнів дає змогу встановити, що усі опитані учні (100 %), як правило, отримують зворотній зв'язок від учителів щодо їхнього навчання у формах пояснення та аргументації виставлених оцінок, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання, що є позитивним аспектом і сприяє подальшому успішному навчанню. Щодо мети оцінювання, думки учнів розділені навпіл між виявленням прогалин у знаннях (50 %) та визначенням рівня знань, умінь і навичок з предмету (50 %).</p>

	<p>Отже, система оцінювання в цьому закладі має свої переваги, проте є потреба в подальшій роботі над врахуванням широкого спектру характеристик успішності учнів для більш об'єктивного визначення їхнього навчального прогресу.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Результати анкетування вчителів свідчать про те, що для підтримки учнів у навчанні вони: дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (100 %); мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, а також створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (71 %); проводять індивідуальні/групові консультації (50 %); розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (29 %).</p> <p>Учні у своїх відповідях відзначають, що завжди отримують допомогу від учителів на їх прохання та часто мають можливість обрати завдання певного рівня складності (100 %), відчують довіру, повагу та підтримку від учителів (83 %), беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи (67 %). Результати анкетування свідчать про позитивні тенденції у взаємодії між учителями та учнями в освітньому процесі, але також показують потенційні можливості для подальшого розвитку, зокрема в збільшенні обсягу індивідуальної підтримки та стимулюванні активної участі учнів у житті класу та школи.</p> <p>На більшості відвіданих навчальних заняттях педагоги не надавали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, що обмежує можливості активізації учнів та врахування їхніх індивідуальних потреб. Водночас усі вчителі намагалися охопити освітньою діяльністю всіх здобувачів освіти, що свідчить про загальну тенденцію до стимулювання активності та зацікавленості учнів у навчанні. Однак не всі вчителі під час навчальних занять доцільно використовували форми та методи для активізації учнів. Більшість педагогів у тій чи іншій мірі відзначали досягнення учнів, підтримували у них бажання навчатися.</p> <p>Усі учні, які брали участь в анкетуванні вважають, що вони відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і в цьому їм допомагає школа. Здобувачі освіти зазначили, що результати навчання залежать від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання (50 %), а також від рівня викладання навчальних предметів (33 %).</p> <p>Під час анкетування учні відзначили, що вони здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять (завжди – 16 %, часто – 67 %, іноді – 17 %). Однак під час спостереження за проведенням навчальних занять лише окремі вчителі використовували прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, заохочення надання учнями зворотного зв'язку одне одному. Основи самооцінювання у більшій мірі формуються на навчальних заняттях у 1-4 класах. У всіх класних кімнатах наявні куточки «Мої досягнення», сигнальні картки, які допомагають здійсненню швидкої оцінки власної роботи. Проте самооцінюванню здебільшого підлягають окремі елементи роботи, а не кінцевий результат. Значна розбіжність між відповідями учнів та результатами спостереження за навчальними заняттями свідчить про те, що учні недостатньо поінформовані про види, форми і методи оцінювання їх</p>

	<p>навчальних досягнень.</p> <p>Більшість учнів відчувають важливість самооцінки своїх навчальних досягнень. Водночас, для подальшого розвитку системи самооцінювання учнями власних результатів навчання необхідно активізувати роль вчителів у використанні методів самооцінювання та взаємооцінювання, зосередити увагу на розвитку цих навичок на всіх рівнях навчання.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<b>Достатній</b>
2.2.	<b>Достатній</b>
2.3.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 2.: Достатній</b>	

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Згідно з відповідями педагогічних працівників при складанні календарно-тематичного планування вони використовують рекомендації МОН України (93 %), розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета (57 %), зразки, що пропонуються фаховими виданнями та власний досвід (50 %), а також співпрацюють з колегами (43 %) та запозичують їхній досвід (36 %). За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності встановлено, що всі педагоги складають календарно-тематичне планування на основі навчальної програми та вносять зміни, у разі потреби. Переважна більшість педагогів зазначили, що аналізують виконання календарно-тематичних планів наприкінці навчального року, вносять необхідні корективи, що стосуються послідовності вивчення окремих тем/розділів навчальної програми, зважаючи на потреби учнів та з врахуванням змін у структурі навчального року.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями простежуються декілька ключових компетентностей, розвиток яких відбувається системно: вільне володіння державною мовою; навчання впродовж життя; культурна компетентність; компетентності у галузі природничих наук; математична компетентність; екологічна компетентність. Водночас не приділено належної уваги формуванню інноваційності, підприємливості і фінансової грамотності, здатності спілкуватися іноземними мовами, інформаційно-комунікаційної компетентностей. Крім того, вчителі недостатньо використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти в процесі навчання, виховання, розвитку загальнолюдських цінностей.</p> <p>За результатами вивчення документації встановлено, що питання щодо забезпечення реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів не розглядається на засіданнях педагогічної ради. Індивідуальна освітня траєкторія учнів з ООП реалізується на підставі індивідуальної програми розвитку та індивідуальних</p>

навчальних планів. Водночас результати самоаналізу педагогічної діяльності свідчать, що переважна більшість педагогів мають змогу формувати індивідуальну освітню траєкторію учнів шляхом проведення індивідуальних занять, розробки завдань різних рівнів складності для окремих учнів; менше половини вчителів проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету, враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час проведення навчальних занять. Таким чином, існує потреба приділити більше уваги питанням реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів, а також у впровадженні методів індивідуалізації навчання для оптимізації навчального процесу.

Результати самоаналізу педагогічної діяльності свідчать, що більшість вчителів часто використовують електронні презентації, відеоматеріали, онлайн-сервіси. Проте на жодному навчальному занятті зазначена вище інформація не підтвердилася експертами. Всі педагоги вказують, що використовують друковані засоби навчання, це може вказувати на звичність і зручність використання традиційних методів навчання.

Результати опитування педагогів свідчать, що половина вчителів (50 %) не мають оприлюднених розробок. Інша половина педагогів власний педагогічний досвід поширює у матеріалах та/або виступах конференцій, на освітніх онлайн-платформах, у професійних спільнотах соціальних мереж. Ці показники вказують на обмежену співпрацю та можливість обміну досвідом між педагогами.

Під час спостереження за навчальними заняттями прослідковується спрямування змісту навчального матеріалу на формування загальнолюдських цінностей, також зміст навчального матеріалу був спрямований на виховання в учнів громадянської позиції. На уроках відчувається атмосфера доброзичливості, взаємної підтримки. Однак лише половина вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на розвиток критичного мислення, що обмежує розвиток аналітичних та оцінювальних навичок учнів. Вчителі недостатньо звертають уваги на дотримання гігієни навчання й створення умов для гармонійного фізичного і психоемоційного розвитку учнів.

Спостереження за навчальними заняттями 1-4 класів показали, що більшість педагогів застосовують інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ) та електронні освітні ресурси під час проведення навчальних занять, що сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей. ІКТ, цифрове обладнання використовуються доцільно, з дотриманням гігієнічних норм. Однак для пошуку інформації та для виконання онлайн-завдань, мережа «Інтернет» не використовується. Не застосовуються медіаресурси й для навчальних цілей.

Результати спостереження за навчальними заняттями 5-9 класів дають підстави стверджувати, що більшість вчителів застосовують ІКТ лише через використання друкованих засобів навчання. На уроках 5-9 класів не використовуються електронні освітні ресурси, медіа ресурси, мережа «Інтернет», презентації, інтерактивні вправи, мультимедійне обладнання, відео-аудіо записи, моделі, муляжі тощо.

Однією із причин значної розбіжності показників використання ІКТ між вчителями 1-4 та 5-9 класів є різний ступінь

<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>забезпечення цифровою технікою.</p> <p>Результати опитування свідчать, що для підвищення професійного рівня та педагогічної майстерності педагогічні працівники найчастіше обирають тематику: використання інформаційно-комунікаційних технологій (86 %), щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами (57 %), безпечне освітнє середовище (50 %), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (36 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (29 %), форми організації освітнього процесу (21 %). З метою підвищення професійної майстерності педагоги найчастіше беруть участь в онлайн-курсах (93 %), методичних семінарах (86 %), тренінгах, майстер-класах (79 %). У гімназії діє методична рада та два методичних об'єднання (вчителів початкових класів, класних керівників) відповідно до розроблених та схвалених педагогічною радою положень.</p> <p>Усі особові справи педагогічних працівників містять атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації.</p> <p>На базі закладу освіти експериментальна/проектна діяльність на всеукраїнському та/або регіональному рівнях не здійснюється; педагоги не беруть участь в експертній діяльності, про це свідчать результати вивчення документації закладу освіти та інтерв'ю з заступником керівника.</p> <p>Така ситуація вказує на відсутність активності та зацікавленості педагогів у впровадженні сучасних підходів та методик навчання, а також в їхньому професійному розвитку через участь у різноманітних освітніх ініціативах й проектах. Відсутність експертної діяльності також свідчить про обмежений внесок закладу освіти у загальнодержавні та регіональні освітні ініціативи.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських відносин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід. Усі вчителі проявляють доброзичливість, позитивне ставлення до учнів; спрямовують взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування; справедливо ставляться до всіх учнів; виявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів; поважають гідність дитини. Більшість педагогів мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати варіанти рішень; половина вчителів формують уміння слухати, поважати думку іншого; спонукають учнів співпрацювати між собою, активно взаємодіяти на принципах взаємоповаги. Проте на жодному навчальному занятті діти не залучалися до визначення теми/завдань/проблем уроку. Водночас результати анкетування учнів (100 %) свідчать про те, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять.</p> <p>Аналіз результатів вивчення документації дає підстави стверджувати, що річний план роботи закладу передбачає наявність заходів, спрямованих на співпрацю між педагогами та батьками учнів у формах: батьківські збори, позаурочні заходи за участі батьків учнів. Відповідно до самоаналізу педагогічної діяльності у школі сплановано та реалізуються заходи (батьківські збори, спільна підтримка життєдіяльності закладу освіти, родинні свята, індивідуальне спілкування), що передбачають співпрацю та забезпечують зворотній</p>

	<p>зв'язок педагогів з батьками учнів. Переважна більшість батьків (92 %) вважають, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок, водночас 8 % опитаних респондентів не завжди взаємодіють з педагогами.</p> <p>Відповіді батьків учнів та вчителів дають можливість констатувати про наявність в закладі таких форм взаємодії між учасниками освітнього процесу: батьківські збори (педагоги – 93 %, батьки – 86 %), спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (педагоги – 93 %, батьки – 56 %), телефонний режим (педагоги – 86 %, батьки – 42 %), індивідуальне спілкування з батьками учнів (педагоги – 79 %, батьки – 67 %), сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet (педагоги – 36 %), вебсайт/освітня платформа (батьки – 14 %).</p> <p>Налагоджено співпрацю між педагогічними працівниками шляхом обміну досвідом, взаємовідвідування навчальних занять, наставництва. Надається методична підтримка колегам у разі, коли її потребують. За результатами анкетування всі педагоги вважають, що психологічний клімат в закладі сприяє їхній співпраці.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Усі опитані учні (100 %) відповіли, що у закладі проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності (неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, у разі її використання). Дані анкетування педагогів свідчать, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вони оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (86 %), посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, а також добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (64 %), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (57 %), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (43 %). Для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо) педагоги пропонують на уроках завдання, що запобігають списуванню (71 %), знайомлять учнів з основами авторського права (57 %), проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (50 %). Однак ці відповіді не підтверджуються результатами аналізу відвіданих навчальних занять: у переважна більшість вчителів не дотримуються норм академічної доброчесності, оскільки не вказують джерела використаної інформації; не акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань.</p>

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<b>Вимагає покращення</b>
3.2.	<b>Вимагає покращення</b>
3.3.	<b>Достатній</b>
3.4.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 3.: Вимагає покращення</b>	



## За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>Розроблено Стратегію розвитку Журавлинської гімназії Ковельського району Волинської області на 2022-2027 роки (далі – Стратегія), яка оприлюднена на офіційному вебсайті закладу освіти. Стратегію схвалено рішенням педагогічної ради, затверджено керівником закладу освіти, проте не затверджено засновником. За результатами анкетування свою участь у розробленні Стратегії підтвердили 50 % опитаних педагогічних працівників та 10 % батьків, що брали участь в анкетуванні.</p> <p>Стратегія містить аналіз, умови та особливості функціонування закладу освіти, проте відсутні: стратегічне бачення розвитку закладу, каталог проєктів і заходів. Стратегічні цілі та завдання не конкретизовано, не вказані етапи виконання завдань, механізми й джерела фінансування реалізації Стратегії.</p> <p>План роботи Журавлинської гімназії на 2023-2024 навчальний рік (далі – Річний план) розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради і затверджено на засіданні Ради гімназії. Структура Річного плану складається з детального аналізу діяльності закладу за минулий навчальний рік, семи розділів, визначено тематику засідань педагогічної ради та нарад при директору. Зміст Річного плану враховує Стратегію й Освітню програму. Керівник закладу освіти під час інтерв'ю зазначила, що в Річному плані роботи передбачено ряд заходів щодо реалізації Стратегії, зокрема: покращення освітнього середовища, реалізація та покращення якості підвищення кваліфікації педагогічних працівників, охоплення учнів позаурочними і позашкільними заходами. Коригування Річного плану упродовж навчального року не проводиться. Виконання заходів Річного плану обговорюється на засіданнях педагогічної ради, проте в самому плані стан виконання цих заходів не відмічено. До розроблення Річного плану, за результатами анкетування педагогічних працівників та інтерв'ю із головою учнівського самоврядування, залучалися переважна більшість педагогів (93 %) та частково члени учнівського самоврядування.</p> <p>Діяльність педагогічної ради Журавлинської гімназії спрямовується на реалізацію Річного плану та Стратегії. Діюче Положення про педагогічну раду Журавлинської гімназії розроблено та схвалено педагогічною радою в 2022 році. На засіданні педагогічної ради розглядаються питання забезпечення освітнього процесу, організації методичної роботи, планування та режиму роботи закладу освіти, переведення, випуску й нагородження учнів, морального та матеріального заохочення, притягнення до дисциплінарної відповідальності учнів й педагогічних працівників та інші питання, пов'язані з діяльністю закладу освіти. На засіданнях педагогічної ради розглядаються й схвалюються усі регуляторні документи, що розробляються в закладі освіти. Засідання педагогічної ради проводяться систематично. Усі опитані педагогічні працівники (100 %) вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, під час засідань розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично.</p>

	<p>У 2019 році в закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти загальноосвітньої школи I-II ступенів с. Журавлине Старовижівського району Волинської області, а в 2022 році педагогічною радою схвалено нове Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Журавлинської гімназії Ковельського району Волинської області (далі - Положення) та Положення про внутрішній моніторинг якості освітнього процесу у Журавлинській гімназії. У Положенні визначено мету, зміст та основні завдання внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено принципи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії правила та процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності керівних кадрів школи, здійснення моніторингу та забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом, забезпечення публічності інформації.</p> <p>У 2022 році в закладі освіти проведено самооцінювання за напрямом «Управлінська діяльність» з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «Evalued». Проте результати самооцінювання не були розглянуті на засіданні педагогічної ради, не враховані, в повній мірі, при плануванні роботи закладу на наступний період та не оприлюднені на вебсайті закладу освіти.</p> <p>За результатами інтерв'ю з директором та вивчення документації можна стверджувати, що керівництво закладу освіти вживає певних заходів для створення належних умов діяльності та організації освітнього процесу: повністю замінено покрівлю основної будівлі закладу, проведено капітальний ремонт приміщення їдальні та харчоблоку, закуплено технологічне обладнання й меблі для харчоблоку та їдальні, облаштовано ресурсну кімнату. Проте матеріально-технічна база, необхідна для виконання навчальних планів та програм потребує значного оновлення та покращення. У зв'язку з відсутністю лабораторного й демонстраційного обладнання в закладі не функціонують кабінети фізики, хімії, біології, географії. Комп'ютерна техніка наявна тільки у кабінеті інформатики та навчальних приміщеннях початкових класів. Тільки в одному навчальному приміщенні наявний телевізор. Ноутбуками забезпечені лише вчителі початкових класів. Меблі в навчальних приміщеннях потребують оновлення та заміни. Не забезпечено безперешкодний доступ для осіб на інвалідних візках до будівлі закладу освіти, навчальних та приміщень загального користування. Потребує капітального ремонту приміщення спортивного залу, огорожа навколо території закладу освіти. Разом з тим до Стратегії не включено конкретних заходів щодо покращення та оновлення матеріально-технічної бази. У вихідній документації відсутні звернення керівника закладу з відповідними клопотаннями до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази. На низькому рівні в закладі освіти організовано проектну діяльність.</p>
4.2. Формування відносин довіри,	Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію

<p>прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників. Усі педагоги зазначили в анкетуванні, що їх права дотримуються, адміністрація відкрита до спілкування, наявна співпраця між керівництвом і працівниками, керівництво враховує пропозиції працівників та підтримує їхні ініціативи. Вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва, розбіжності вирішуються конструктивно. Усі учні в анкетах зазначили, що у закладі вони почувають себе цілком безпечно та психологічно комфортно. Переважна більшість батьків зазначили, що їхні діти не відчують упередженого ставлення з боку керівництва закладу освіти (92 %), ніколи не зазнавали фізичного насильства (98 %) та психологічного тиску з боку вчителів і керівництва школи (90 %), заперечили наявність випадків образливої поведінки по відношенню до їх дітей з боку вчителів та інших працівників школи (87 %). Проте окремі батьки зазначили, що такі випадки інколи мають місце.</p> <p>Усі учні в анкетуванні вказали, що до закладу освіти вони йдуть в піднесеному настрої, з радістю, здебільшого охоче, в школі себе почувають безпечно та психологічно комфортно, можуть прийти до директора та поспілкуватися, коли мають пропозицію або проблему. Дирекцією вчасно розглядаються звернення учасників освітнього процесу та вживаються відповідні заходи реагування. У гімназії переважають усні звернення (73 %) та через спільноти у соціальних мережах (48 %). Переважна більшість опитаних батьків (90 %) зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Усі учасники освітнього процесу стверджують, що їхня думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень (98 % опитаних батьків), керівництво школи реагує на звернення (скарги, пропозиції) здобувачів освіти (100 % опитаних учнів). Усі педагогічні працівники в свою чергу стверджують, що керівництво закладу освіти відкрите до спілкування, наявна плідна співпраця та зворотній зв'язок.</p> <p>Заклад освіти оприлюднює, забезпечує наповнення та періодично оновлює інформацію про свою діяльність на власному вебсайті, інформаційних стендах та на власній сторінці в мережі «Фейсбук». «Положення про web-сайт Журавлинської гімназії» схвалено педагогічною радою у 2022 році. Опитані батьки зазначили, що отримують актуальну інформацію про діяльність закладу освіти на батьківських зборах (89 %), від класних керівників (67 %), в спільнотах соціальних мереж (65 %) і 14 % батьків отримують необхідну інформацію з вебсайту.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Штатні розписи закладу освіти за 2022, 2023, 2024 роки не відповідають Типовим штатним нормативам закладів загальної середньої освіти, затвердженим наказом МОН України від 06 грудня 2010 року № 1205, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України, зокрема відсутні посади: «Керівник гуртка, секції, студії», «Практичний психолог / Соціальний педагог», «Секретар (секретар-друкарка)», «Інженер-електронік», «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування», «Сестра медична», наявні: 0,25 ставки «Бібліотекар». Навчальні предмети: «Фізика», «Хімія», «Англійська мова», «Інформатика» (5-11 класи) викладають педагогічні працівники без відповідної фахової освіти. Відсутні години гурткової роботи. Корекційно-розвиткові заняття, а саме, «Корекція мовлення» та «Лікувальна фізкультура» для осіб з особливими</p>

	<p>освітніми потребами в інклюзивних класах проводяться педагогічними працівниками без відповідної кваліфікації. Вакантною залишається одна посада «Асистент вчителя». Під час інституційного аудиту в закладі освіти виявлено випадки переведення педагогічних працівників на неповне тижневе навантаження без їх письмової згоди. Дирекцією закладу не організовано педагогічної інтернатури за наявності педагогічного працівника без досвіду педагогічної діяльності та призначеного вперше у 2023 році. Керівництво закладу освіти здійснює певні кроки з метою забезпечення кадрової політики, проте вони не дають можливості досягти необхідних результатів.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до вчителів. Преміювання працівників здійснюється за підсумками роботи за навчальний рік. Крім матеріального заохочення практикується нагородження працівників грамотами та подяками.</p> <p>Розроблено та оприлюднено перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників (з урахуванням їхніх пропозицій) на 2024 рік, проте річний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників не розглянуто та не затверджено на засіданні педагогічної ради закладу освіти, як того вимагають нормативні документи. Суб'єктом підвищення кваліфікації визначено Волинський інститут післядипломної педагогічної освіти. Крім цього, педагогічні працівники проходять низку онлайн-курсів та вебінарів на платформах Prometeus, EdEra, «На Урок», «Всеосвіта». Для підвищення кваліфікації педагогічні працівники також самостійно обирають теми та інших суб'єктів підвищення кваліфікації. Усі педагоги (100 %) задоволені створеними умовами для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації. Більше половини педагогів (57 %) зазначили, що в закладі освіти немає жодних перешкод для підвищення професійного розвитку, водночас половина (50 %) вказали, що ефективно професійно розвиватись їм не дає можливості недостатня матеріально-технічна база.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Результати анкетування батьків, учнів та педагогів підтверджують, що у гімназії створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Усі педагоги, учні та батьки вважають, що їхні права у закладі освіти не порушуються. Аналіз відповідей педагогів засвідчив, що керівництво враховує пропозиції всіх педагогів щодо підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Керівництво підтримує конструктивні освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу. У напрямку розвитку цифровізації освіти у закладі впроваджені електронні щоденники та журнали. В інтерв'ю адміністрація закладу освіти зазначає, що в процесі розроблення освітньої програми враховується думка учасників освітнього процесу (вибір навчальних програм, вибірково-обов'язкових навчальних предметів) шляхом їх опитування, проте за результатами анкетування лише 6 % батьків учнів вказали, що брали участь у виборі вибірково-обов'язкових навчальних предметів, 12 % – у виборі курсів за вибором та факультативів, а більшість батьків взагалі не брали участь у вирішенні будь-яких питань організації освітнього процесу (71 %) та не надавали пропозицій до жодного документу (77 %). Опитування здобувачів освіти показали, що найбільше учні долучаються до оформлення й дизайну навчальних та інших приміщень (100 %), організації дозвілля (83 %), визначенні</p>

	<p>курсів за вибором та факультативів (33 %).</p> <p>У закладі освіти діє учнівське самоврядування. Структура шкільного учнівського самоврядування – це учнівський парламент, який функціонує відповідно до Статуту учнівського самоврядування Журавлинської гімназії. У структурі парламенту створені міністерства за напрямками певної діяльності учнів. Аналіз інтерв'ю із президентом учнівського парламенту показав, що учнівське самоврядування в певній мірі долучається до питань забезпечення комфортного освітнього середовища, планування розважальних заходів, підтримання дисципліни і порядку, розроблення річного плану роботи школи.</p> <p>Режим роботи закладу враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності гімназії. Результати анкетування підтверджують, що усі батьки задоволені режимом роботи та організацією освітнього процесу. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам та регламенту організації освітнього процесу в школі. В анкетуванні 100 % здобувачів освіти зазначили, що їх цілком задовольняє розклад занять.</p> <p>За результатами аналізу протоколів засідань педагогічної ради, інтерв'ю із заступником директора, лідером учнівського самоврядування з'ясовано, що у закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання. На засіданні педагогічної ради розглядалися питання організації дистанційного навчання з учнями, використання інтернет-ресурсів для проведення уроків, контрольних та самостійних робіт, налагодження ефективного онлайн-навчання. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання заклад освіти використовує електронну платформу Google Classroom. Для індивідуальних та групових консультацій і запитань створені вайбер-групи у кожному класі із залученням вчителів-предметників і класних керівників.</p> <p>Як зазначили в анкетуванні педагогічні працівники індивідуальні освітні траєкторії учнів вони реалізують через індивідуальні консультації (57 %), використання різнорівневих завдань (57 %), проведення індивідуальних занять (43 %), модифікацію навчальних програм для дітей з особливими освітніми потребами, для яких організовано інклюзивне навчання (двоє учнів). Індивідуальні навчальні плани враховують особливості розвитку дітей з особливими освітніми потребами.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У 2022 році у закладі освіти розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та розміщено на сайті Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Журавлинської гімназії. Керівництво забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення, зокрема: проведення тематичних бесід з учнями, звертається увага учнів на неприпустимість плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Всі здобувачі освіти (100 %) поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. Педагогічні працівники в анкетуванні вказали, що вони з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (86 %), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань</p>

	<p>для учнів з метою запобігання списуванню (64 %), посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (64 %), проводять бесіди з відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (57 %), підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (43 %).</p> <p>Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в них негативного ставлення до корупції, про що свідчать результати анкетування учнів. Щодо форм інформування про негативне ставлення до корупції 100 % учнів назвали бесіди, 67 % – позаурочні заходи, 50 % – електронні ресурси, 33 % – навчальні заняття, 33 % – індивідуальні заняття. Більшість опитаних педагогічних працівників (86 %) підтвердили систематичність проведення інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції з учасниками освітнього процесу, проте 14 % вчителів відмітили, що такі заходи проводяться рідко або взагалі не проводяться.</p>
--	---

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<b>Вимагає покращення</b>
4.2.	<b>Достатній</b>
4.3.	<b>Вимагає покращення</b>
4.4.	<b>Достатній</b>
4.5.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 4: Достатній</b>	

#### Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У 2019 році в закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти загальноосвітньої школи I-II ступенів с. Журавлине Старовижівського району Волинської області, а в 2022 році на засіданні педагогічної ради (протокол від 25.08.2022 № 5) схвалено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Журавлинської гімназії Ковельського району Волинської області (далі – Положення) та Положення про внутрішній моніторинг якості освітнього процесу у Журавлинській гімназії. Положення розроблені відповідно до вимог Закону України «Про освіту» та оприлюднено на вебсайті закладу освіти.

У Положенні визначено мету, зміст та основні завдання внутрішньої системи забезпечення якості освіти, передбачено визначення принципів забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії правила та процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності керівних кадрів школи, здійснення моніторингу та забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом, забезпечення публічності інформації.

У 2022 році в гімназії проведено самооцінювання за напрямом «Управлінська діяльність» з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd». Проте результати самооцінювання не були розглянуті на засіданні педагогічної

Висновок

Сторінка 23

ради, не враховані, в повній мірі, при плануванні роботи закладу та не оприлюднені на вебсайті закладу освіти.

**Голова експертної групи**

начальник відділу моніторингу, сертифікації  
та контролю управління Державної служби  
якості освіти у Волинській області  
(посада)



(підпис)

СІРУК В. В.  
(прізвище, ініціали)

08.04.2024 року  
(дата)